

# Zinātnes Vēstnesis

Latvijas Zinātņieku savienības, Latvijas Zinātnes padomes un Latvijas Zinātņu akadēmijas laikraksts

2 (106)

1996. gada janvāris

## PIEŠKIRTAS LZA VĀRDBALVAS

Š. g. 2. janvārī notika 1996. gadā pirmā akadēmijas Senāta sēde, kurā tika izskatīti un apstiprināti ekspertru komisiju lēmumi par Latvijas Zinātnes padomes vārdbalvu piešķiršanu un Latvijas augstāko mācību iestāžu studentu darbu pārēšanu. Sakārā ar LZA 50. gadu jubileju 1996. gada 14. februāri, konkurs 1996. gadā tika izsludināts visām LZA ledibinātajām izciliem Latvijas zinātnieku vārdbalvām.

LZA Senāts nolēma piešķirt:

LZA FRIDRIHA CANDERA BALVU FIZIKAS UN MATEMĀTIKAS ZINĀTNES LZA īst. loc. Dr. h. fiz. LZA Kodolpēniecības centra prof. Pēterim PROKOFJEVAM par darbu kopumu «Smago kodolu īpašības deformācijas apgabaloši» un FRIDRIHI CANDERA BALVU INŽENIERZINĀTNES LZA kor. loc. Dr. h. inž. Rīgas Tehniskās universitātes prof. Rolandam RIKARDAM par darbu kopumu «Plānsenu kompozīta konstrukciju datoraprēķina metožu izstrāde»; LZA UN PAULA STRADĪNA MEDICĪNAS VĒSTURES MUZEJA PAULA STRADĪNA BALVU MEDICĪNAS ZINĀTNES LZA īst. loc. Dr. h. med. A. Kirhensteina Mikrobioloģijas un virusoloģijas institūta lab. vad. Jānim Ojgerdam ĒRENPREISAM par monogrāfiju «Kancerogenēzes teorija. A. Normālās šūnas transformāciju vēža šūnā» (angļu val., Zvaigzne, R., 1993); LZA GUSTAVA VANAGA BALVU KĪMIJAS ZINĀTNES Dr. h. kīm. Rīgas Tehniskās universitātes prof. Fricim AVOTINAM par darbu kopumu «Ciklobutāna rindas karbonskābes un sintēzes uz to bāzes», piešķirot šīs balvas laureāta medaļu un diplomu arī LZA goda loc. Dr. h. kīm. Marijai ŠIMANSKAI (pēc nāves) par darbu kopumu «Netradicionālās katalitiskās metodēs heterocikloksavienojumu kīmijā»; LZA UN LLMZA PAULA LEJINA BALVU LAUKSAIMNIECĪBAS ZINĀTNES Dr. biol. LV Lopkopības un veterinarījas ZPI «Sigra» nod. vad. Jānim NEILANDAM par darbu kopumu «Launksaimniecības dzīvnieku produktivitātes paaugstināšanas un veselības uzlabošanas pasākumu izstrāde»; LZA HEINRICHA SKUJAS BALVU BIOLOGIJAS ZINĀTNES Dr. h. biol. Latvijas Universitātes doc. Alfonnam PITERĀNAM par darbu ciklu «Latvijas kērpju flora un tās raksturojums»; LZA JĀNA ENDZELĪNA BALVU LATVIEŠU VALODNIECĪBĀ, BALTOLOGIJĀ LZA īst. loc. Flinders Universitātes Austrālijā profesoram Trevoram FENNELAM par latviešu valodas un valodniecības vēstures pētījumiem; LZA VIĻA PLŪDONĀ BALVU LATVIESU LITERATŪRZINĀTNĒ LZA īst. loc. Dr. h. filol. LZA Literatūras, folkloras un mākslas Institūta direktoram Viktoram HAUSMANIM par darbu kopumu «Latviešu trimdas dramaturģijas izpēte un darbu publikācijas»; LZA KĀRLA BALOŽA BALVU TAUTSAIMNIECĪBĀ LZA īst. loc. Dr. h. ekon. Latvijas Universitātes kat. vad. Pēterim ZVIDRINĀM par darbu kopumu «Latvijas demogrāfiskā attīstība».

SENĀTS NOLEMA ATKĀRTOTI IZSLUDINĀT KON-

KURSU LZA ARVEDA ŠVĀBES BALVAI, KURU PIEŠKIR LABĀKAJAM DARbam LATVIJAS VĒSTURE. DARBU IESNIEGŠANAS TERMINĀ 1996. GADA 31. MARTS.

Par labākajiem Latvijas augstskolu studentu darbem atzīti un pārmēti:

FIZIKAS UN TEHNISKAJĀS ZINĀTNES: Artūrs ĀBOTIŅŠ — Latvijas Universitātes Matemātikas un informātikas institūta magistrants — «Haotiskas svārstības ne-lineārā svārstību kontūrā» (bez vadītāja); Reinis LEVEIKA — Rīgas Tehniskās universitātes magistrants — «Elektriskās un siltuma enerģijas ražošanas tehniski ekonomiskie aspekti Rīgas pilsētā» (vadītājs J. Pāvuls); Ansis MEŽULIS — Latvijas Universitātes magistrants — «Nanodalīju termodifuzijas mērišanas magnētiskajos koloidos» (vadītājs LZA īst. loc., Dr. h. fiz. E. Blūms).

KĪMIJAS UN BIOLOGIJAS ZINĀTNES: Aigars JIRGENSONS — Organiskās sintēzes institūta un Latvijas universitātes magistrants — «N-hidroksiguaniļeošie reāgenti» (vadītājs Dr. kīm. V. Kauss); Jānis KLOVIŅŠ — Latvijas Universitātes doktorants — «Bakteriofāga MS2 RNS regulatoru struktūru virzītā evolūcija» (vadītājs LZA kor. loc. Dr. h. biol. V. Bērziņš); Edvards KUŠNERS, Juris SMAĻINSKIS — Latvijas Universitātes bakalaurei — «Latvijas alu flora un fauna» (vadītājs Dr. biol. M. Šternbergs).

HUMANITĀRĀJĀS UN SOCIĀLAJĀS ZINĀTNES: Dace GOLUBOVA — Latvijas Universitātes magistrante — «Lekskas dinamika «Latvijas dainu» nodaļā «Dravniecība un bītes» un «Latviesu fautsazdesmu» nodaļā «Dravniecība»» (vadītājs J. Kušķis); Dace SKADIŅA — Liepājas Pedagoģiskās augstskolas magistrante — «Kurmenes pagasta toponīmu analīze» (vadītāja LZA kor. loc. Dr. h. filol. B. Laumane); Ivetā TILTINA — Latvijas Universitātes magistrante — «Lietotāja dialoga režīma organizācija un informacionālais nodrošinājums datu bāzē un CD-ROM» (vadītājs K. Krēslis).

LZA Senāts ar gandarījumiem atzīmēja augstskolu studentu aktivitāti un konkursam iesniegto darbu labi zinātnisko līmeni, un nolēma izteikt īpašu atzinību arī vairāku citu izskaitītu darbu autoriem. Tie ir FIZIKAS UN TEHNISKAJĀS ZINĀTNES: Irina OLEŅIKOVA — Rīgas Tehniskās universitātes magistrante — «Baltijas valstu energosistēmu apvienības tehniski ekonomiskās analīzes modelis» (vadītājs Dr. h. inž. prof. Z. Krišāns), Māris GINTERS — Rīgas Tehniskās universitātes magistrants — «Apdares keramikas sastāvi āfrās apdedzināšanas tehnoloģijai» (vadītājs Dr. inž. V. Švīnka), KĪMIJAS UN BIOLOGIJAS ZINĀTNES: Olga BORŠČUKOVA (WANST) — LU Biomedicīnas pētījumu un studiju centra magistrante — «Universālo eksponēšanas vektoru konstruēšana uz B hepatīta lekšējā antigēna pamata» (vadītāja Dr. h. biol. G. Borisova); Linda KLIMAVI-

CIUSA — Latvijas Universitātes un Latvijas Organiskās sintēzes institūta magistrante — «Jauna tipa peptido-mimētiķu izraisīto uzvedības reakciju neiroķīmiskā analīze» (vadītāja LZA īst. loc. Dr. h. med. V. Kluša); Inese REINE — Latvijas Universitātes bakalaurei «4-[o-Difluormetoksifenil]-2,6-di[brommetil]-3,5-dimetoksi-karbonil,4-dihidropiridīnā reakcijas ar aminoskābēm» (vadītāja Dr. kīm. V. Kastrone); Ivars STRAZDINĀS — Latvijas Universitātes un Latvijas organiskās sintēzes institūta magistrants — «1,4-naftohinona arilaminometilatvasinājumu sintēze un elektronu struktūras pētījumi» (vadītāji Dr. kīm. B. Turowska un Dr. h. kīm. J. Drēgeris), HUMANITĀRĀJĀS UN SOCIĀLAJĀS ZINĀTNES: Gita GIRNĀS — Liepājas Pedagoģiskās augstskolas magistrante — «Kara temas risinājums latviešu folklorā: dainās, ticējumos un vēsturiskajās teikās» (vadītāja V. Trumsīja); Zanda MAZURE — Latvijas Universitātes magistrante — ««Sofoka tragēdija «Valdnleks Oidips» un Senekas fragēdija «Oidips» (salīdzinoša analīze»» (vadītāja I. Kemere); Baiba TJARVE — Latvijas Universitātes magistrante — «Pētera Krijava režījas principi» (darba vad. S. Radzobe); Signe ZEIKATE — Latvijas Universitātes bakalaure — «Pašvaldību finansu izlīdzīšana» (vadītājs J. Viikovskis).

LZA Senāts apsprieda jautājumu par jauno zinātnieku iespējām Latvijā šobrīd, par zinātnieku paaudžu pēctecību, vadošo speciālistu ieinteresētību jaunās maiņas izaugsmē, talantīgās jaunatnes aizplūšanu uz ārvastīm un nolēma kopīgi ar Latvijas Zinātnes padomi risināt šīs problēmas. Pamaðdarba grupā iesaistīti akadēmiķi I. Kalviņš, M. Kalniņš un P. Zvirdiņš.

Ar LZA Senāta 1996. g. 2. janvāra lēmumu Nr. 28/3 Latvijas Zinātnes akadēmijas augstākais apbalvojums — LZA Lielā medaļa 1996. gadā piešķirta ārzemju zinātnieci, Latvijas Zinātņu akadēmijas goda locekļi bioloģijas doktorei MAGDAI ŠTAUDINGEREI-VOITAI par levirojamiem sasniegumiem mūsdienu molekulārās bioloģijas izveidē un atbalstu Latvijas zinātnei.

LZA Senāts apstiprināja Nolikumu par Latvijas Zinātņu akadēmijas Atzinības rakstu, kurš iedibināts, lai izteiktu pateicību ar zinātnisko darbu ilggadīgi saistītām personām vai iestādēm par būtisku devumu un nopeļņiem zinātnes labā un Latvijas Zinātņu akadēmijas attīstībā LZA Statūtos paredzēto mērķu sasniegšanai.

Senāts atbalstīja asociācijas «Latvija un latvieši pasaule» biedru 1995. g. 14. decembra sapulces ierosinājumu par tās pārveidošanu par pastāvīgi darbojošos komisiju pie Latvijas Zinātņu akadēmijas Humanitāro un sociālo zinātni nodajās, un apstiprināja darbu grupu (vadītājs — akadēmiķis V. Hausmanis) šīs komisijas nolikuma izstrādāšanai un darbības uzsākanai.

LZA sekretariāts

## JAUNS LZA KORESPONDĒTĀJ-LOCEKLIS VALDIS BĒRZIŅŠ

Valdis Bērziņš dzimis 1943. g. 20. marī. No 1959. g. līdz 1965. g. studējis LVU Ķīmijas fakultātē. No 1968. g. līdz 1976. g. bijis LZA OSi aspirants un jaunākais zinātniskais līdzstrādnieks, no 1976. g. līdz 1988. g. — vecākais zinātniskais līdzstrādnieks, no 1988. g. līdz 1990. g. — laboratorijas vadītājs, no 1990. g. līdz šim brīdim — LU Bioloģijas fakultātes Bioķīmijas un molekulārās bioloģijas katedras vadītājs un Gēnu ekspresijas laboratorijas vadītājs.

Akadēmiskie nosaukumi un zinātniskie grādi: 1972. g. — bioloģijas zinātņu kandidāts (1992. g. — Dr. biol.), 1993. g. — Dr. h. biol. un LU profesors.

V. Bērziņš ir Eiropas biotehnologu federācijas Izglītības komisijas loceklis (1991. g.), Latvijas Akadēmiskās bibliotēkas padomes loceklis (1991. g.), LU zinātniskās padomes loceklis (1992. g.), Nujorkas Zinātņu Akadēmijas biedrs (1993. g.), LU Biomedicīnas pētījumu un studiju centra habilitācijas un promocijas padomes loceklis (1994. g.).

Zinātniski pētnieciskā darbība saistīta ar prokariotiško matricu RNA replikācijas un translācijas regulācijas molekulāro mehānismu pētījumiem in vitro un naturālās selekcijas evolūcijas sistēmās in vivo, medicīnā svarīgu peptīdu hormonu ieguvī ar gēnu inženierijas un rekombinanīgo DNS tehnoloģijas metodēm, produkta struktūras un bioloģisko īpašumu pētījumiem. Darba rezultāti aprakstīti vairāk nekā 110 zinātniskās publikācijās un referātos, iegūtās autorapliecības un patenti.

V. Bērziņš bijis vairāku starptautisku pasākumu organizācijas komitejas loceklis un lektors.

## JĀPROT SASTRĀDĀT

Ar šiem Latvijas radio un televīzijas padomes locekļa R. Pussara vārdiem 15. janvārī beidzās oficiāla daja tam pasākumam, kuru bija sarīkojusi Latvijas Zinātņu akadēmija un Latvijas Zinātnes padome, proti — preses konferēnciē ar radio, televīzijas un preses izdevumu «pirmo personu» un arī «krakstošo personu» līdzdalību. Ja šo notikumu bija pagodinājusi Valsts Prezidenta kanceleja, (K. Grīnbergs), radio un televīzijas vadība (Dz. Kolāts un O. Pulkši), tad diemžel lielāko preses izdevumu vadībai Turgeņeva iela izrādījās par tālu.

Tikšanās mērķis bija nepiesplešā atmosfērā apspriest zinātnes popularizēšanas iespējas, par kurām runāja gan LZA prezidents T. Millers, gan LZA priekšsēdētājs I. Knēts, kurš cītastarp iepazīstīnāja ar savu vēstuli, ko gadu mijā nosūtījis Latvijas televīzijas ģenerāldirektoram O. Pulkam, bet kas ir vienlīdz adresēta arī cilvēkam, kā mēs tagad teiktu, «masu medijiem». Tajā bija rakstīts:

«Valsts kvalitātes rādītājs ir tās iedzīvotāju izglītības un kultūras līmenis. Tikai izglītīfā tauta ir spējīga atrast savu tālāko virzības ceļu un mērķleicīgi veidot savu nākotni. Zinātne savukārt ir līdzeklis, kas parāda, kā būvēt šo nākotnes celtni. Pašlaik daudz runā par to, ka jauzlabo mūsu tautas dzīves līmenis. Taču ar vārdiem un lozungiem vien to nevar izdarīt. Šo mērķi var sasniegt tikai tādā gadījumā, ja cilvēkiem tiek nodrošināta iespēja radīt jaunas vērtības, kas nes peļņu. Jauno vērtību var radīt pareizi organizēta ražošana. Mēs katrai saprotam, ka nevlenam mūsdienās vairs nav vajadzīga ražošana tikai ražošanas pēc, bet ir jāveido jauna tehnoloģija, ir jārāja pasaules tirgū konkurrēspējīga prece. Un bāze šādai tehnoloģijai, šādai konkurrēspējībai precei ir zinātne. Tieši zinātnisko pētījumu rezultātā rodas tas jaunais, līdz šim vēl nezināmās, kas virza visu mūsu cilvēces attīstību.

Dosim iespēju Latvijas jaunatnei redzēt un izprast

augstākās izglītības un zinātnes nozīmību un varenību, dosim viņiem iespēju redzēt perspektīvu savā izaugsmei.»

Šo perspektīvu uzskatāmi ilustrēja E. Grēns, paziņodams, ka seši Latvijas jaunie zinātnieki nolēma apbalvotīti ar Eiropas Akadēmijas pēriūjām [no Igaunijas — 7, no Lietuvas — 5]. Iepazīstinoši ar Eiropas Akadēmiju, E. Grēns teica, ka tā ir joti prominenta Eiropas līmena akadēmija, kurā sastāv 1800 pāzīstamu zinātnieku no visām valstīm. Pēriūjās prefendentiem prasības bija joti stingras — ne vairāk kā 34 gadi, publikācijas angļu valodā.

1000 vācu marku līelu pēriūju un diplomu ir izpelnījusis Aleksejs KUZMINS no LU Cītvielu fiziķu institūta, Kārlis ČERĀNS un Andris AMBAINIS no LU Matemātikas un informātikas institūta, Vita OZOLA no OSi [dabas zinātnēs un matemātikā], kā arī Dace SKRASTIŅA un Juris ŠTEINBERGS no LU Biomedicīnisko pētījumu un studiju centra [dzīvības zinātnēs]. 1. marī. Rīgā ieradījās Eiropas Akadēmijas prezidenti, lai pasniegūtu pēriūjus un diplomas visu trīs Baltijas valstu jaunajiem zinātniekim.

Preses, radio un televīzijas pārstāvjiem bija sagādavoti plaši materiālu klāsts par Latvijas zinātnieku līdzdalību dažādos starptautiskos projektos, kā arī, protams, par to, kas notiek mūsu pašu institūtos, lai nerastos iespāids, ka zinātnieki Latvijā nodarbojas tikai ar politiskām diskusijām (kas, A. Siliņa vārdām, līdz šim runājot, ne katrai zinātnes prestižu).

Cerībā nenosīdēt līdz Āfrikas vidienes valstu līmenim, I. Knēts izteica Latvijas zinātnieku kopīgo vēlmi — celt izglītības un zinātnes līmeni Latvijā un saskaņot zinātnieku intereses ar Latvijas valsts interesēm.

Preses konferences ofīrajā daļā notika dzīvas pārrunas nelēlās grupās.

Z. KIPERE

# PAR KRITISKO STĀVOKLI LAUKSAIMNIECĪBAS UN MEŽA ZINĀTNĒ

LATVIJAS LAUKSAIMNIECĪBAS UN  
MEŽA ZINĀTNĀ AKADĒMIJAS

## 6. KOPSAPULCES

### REZOLŪCIJA

1995. gada 6. decembrī

Rīgā

Latvijas Lauksaimniecības un meža zinātnē akadēmijas 6. kopsapulce izvērtēja mūsu valsts agrāro politiku un izveidojušos situāciju ekonomika, zinātnē un izglītībā. Sevišķi svarīga loma tautsaimniecībā ir lauksaimniecības un meža zinātnē. Agrārē zinātnieki, neskatoties uz lielām ekonomiskām grūtībām, spēja saglabāt zinātnisko potenciālu, tā nodrošinot kultūraugu, mājdzīvnieku un meža genofonda saglabāšanu, un turpināt darbu, veidojot jaunas kultūraugu šķirnes.

Latvijas Republikas zinātniskās iestādes izjūt lielas grūtības zinātniskā potenciāla saglabāšanā un pēctecībā, jaunu pētniecības leķertu legādē, darba samaksas jaujumos kopējā finansējuma katastrofālī zemā līmenā dēļ. Savukārt, agrārās nozares un to zinātnē, bez minētām problēmām, asi izjūt arī iepriekšējā Saeimas un valdības nepielikošo atbalstu lauksaimniecībai. Daži valsts ierēdiņi diemžēl neizprot lauksaimniecības un meža zinātnieku — zinātnu doktoru, habilitēto doktoru, profesoru un pārējo zinātnieku lomu lauksaimniecības atdzīšanā.

Nepieņemama ir Zemkopības ministrijas Izglītības un zinātnes deparlamenta Zinātnes daļas vadības neprofessionālā darbība, kā rezultātā zinātnei tiek nodarīti zaudējumi.

Sobrīd mūs safrauc situācija, kas izveidojusies iepriekšējos gados lauksaimniecībā. Līdz šim realizētās lauksaimniecības politikas rezultātā Latvijas lauki vairs nav spējīgi apgādāt Latvijas iedzīvotājus ar augkopības un lopkopības produktem. Laukaugu kultūru ražas ir ļoti zemas, lopu skaits un to produktivitātei strauji samazinās. 1995. gadā aptuveni 400 000 ha lauksaimniecības zemju, galvenokārt meliorētas platības, aizaugus ar nezālēm un krūmiem, fūkstošiem lauku iedzīvotāju palikuši bez darba. Žūd cilvēku aktivitāte, pastiprinās alkoholisms un noziedzība. Aktīvi darbojas ieinteresētās aprindas, lai ieplūdinātu importēto pārtikas produkciju, kas nostāda mūsu valsts zemniecību vēl smagākai situācijai, jo sašaurinās lauksaimniecības produkcijas furgus un zemnieku dzīve kļūst vēl smagāka. Ieguvēji nav vis pārtikas produktu patēriņi, bet daudzi starpnieki, atsevišķi tirgotāji un cīti.

Tāpēc mēs iestājamies par valsts atbalstu lauksaimniecībai, lai Latvijas laukos saglabātu ražošanu un, vēl jo svarīgāk, laukus kā dzives veidu, latvisķas mentalitātes bāzi — pamatu, lai atjaunotu ražošanu un eksporta iespējas Latvijas produkcijai. Lielākā uzmanība jāvelti nepārtikas produkcijas, t.sk. biodegvielas, ražošanai no lauksaimniecības iezīvelām un to pārstrādes pamatu izstrādei.

Mūsu lauku augkopības un lopkopības produkcija ir kvalitatīva, jo ražota ekooloģiski labvēlgā vidē, tāpēc mēs esam pārliecināti, ka Latvijas lauki ir spējīgi apgādāt Latvijas iedzīvotājus un rāzot pietiekšķīdu daudzumā konkurentspējīgu produkciju eksportam.

Nozares zinātnieku loma lauksaimniecības atdzīšanā ir īpaši svarīga. Agrārēm zinātniekiem nepieciešams aktīvi iesaistīties valsts politiskajā, ekonomiskajā dzīvē un dot savus priekšlikumus stāvokļa uzlabošanā. Ir izstrādāti priekšlikumi valsts tautsaimniecības attīstības konceptuālās noslādnēs. Neviens cits, kā tikai mūsu pašu zinātnieki un speciālisti radīs jaunas tehnoloģijas konkurentspējīgas tautsaimniecības produkcijas ražošanai, ne viens uzaicinātais ārzemju tautsaimniecības zinātnieks tik labi nepārzina mūsu apstākļus kā mēs paši.

Vēršam uzmanību arī uz to, ka līdz šim nav sakārtoti zemes īpašuma jaufājumi selekcijas, izmēģinājumu stacijas un saimniecības zinātniskā un eksperimentāla darba veikšanai.

Selekcijas un izmēģinājumu staciju nepieciešamība nav apstrādāma — tādas pastāv visā pasaulē, tādas bija arī Latvijā pirms tās okupācijas. Piektā Saeimas Zemes komisijas, Zemkopības ministrijas un citu iestāžu neizlēmīgā un neatbalstošā politika atliecībā uz stacijām nelāva tām veikt noteiktu darbību zemes ielabošanā un tās produktivitātes paaugstināšanā, atļaujot šo zemi izmantot tikai līdz 1997. gada 1. septembrim, nenosakot tās turpmāko likteni un ar likumu nenovēršot tās sīkāku sadalīšanu. Līdz ar to notiek selekcijas, izmēģinājumu staciju un eksperimentālo saimniecību pašvarīga sadalīšana, netiek levēroti elementārie zemes izmantošanas nofeikumi, tiek grauši to turpmākā pastāvēšana. Šos jaufājumus nerisina ne Zemkopības ministrija, ne Ministru kabinets, ne Zemes komisija.

Sakarā ar minēto, uzskatām par nepieciešamu, lai:

— Zemkopības ministrija visas agrārās zinātnes vadišanas un koordinācijas funkcijas nodotu Latvijas Lauksaimniecības un meža zinātnē akadēmijai,

— Izglītības un zinātnes ministrija vispusīgi pārzinātu zinātnisko iestāžu un zinātnieku darbu, panāktu nepieciešamā finansējuma nodrošināšanu zinātnei un augstākai izglītībai.

Minēto jautājumu risināšanai rekomendēt Latvijas Republikas Ministru kabinetam Izglītības un zinātnes ministrijas struktūrā paredzēt Zinātnes Valsts ministru.

— Saeima, Ministru kabinetis 1996. gadā arišinātu selekcijas, izmēģinājumu un mācību saimniecību zemes jaufājumus. Pirmās kārtā — jānovērš valstij un pašvaldībām piekrītošo zemju, kuras zemes ierīcības projektos paredzētas selekcijas, izmēģinājumu un mācību vajadzībām, no došanu lietošanā vai īpašumā citām fiziskajām un juridiskajām personām, saglabājot lietošanas tiesības līdz 2000. gadam. Līdz privatizēto zemu izpirkšanai noteikt selekcijas, izmēģinājumu stacijām un mācību saimniecībām uz tām plānotām zemes platībām garantētas nomas tiesības, nosakot maksimālās nomas maksas apmēru un sedzot to no valsts budžeta līdzekļiem.

Latvijas Lauksaimniecības un meža zinātnē akadēmija

# PAR BALTIJAS VALSTU LITERATŪRZINĀTNI

1995. gada 23. novembrī Latvijas zinātnē akadēmijas augstceltnē Literatūras, folkloras un mākslas institūtā notika triju Baltijas valstu literatūrzinātnieku tikšanās. No Lietuvas bija atbraucis Vītauts Kubiljus, no Igaunijas — Maija Kalda, no Latvijas sarunā piedalījās Vēktors Hausmanis, Ieva Kalnina, Jāniņa Kursiņa, Anita Rožkalne, Broņislavs Tabuns un Vera Vāvere.

Visvairāk klātesošais interesešējs, kas notiek kaimiņu valstu literatūras pētniecībā, jo līdz ar neatkarības atīšanu un pārtrūkusi regulārā informācijas apmaiņa. Arī tās ieskicējumā aiklājās gan līdzīgais, gan atšķirīgais.

M. KALDA pastāstīja, ka Igaunijā ir izdota rakstnieku biogrāfiskā vārdnīca, kuras apjoms ir līdzīgs mūsu "Latviešu rakstniecībai biogrāfijās" līfādā — ap 1600 literatūras darbinieku biogrāfijās) un kurā tāpat ir pārstāvēti gan valstī, gan ārpus tās strādājošie autori visā literatūras vēstures ilgomā. 1991. gadā ir pabeigta lielā literatūras vēsture, kurā apkopīta Igaunijā tapusī literatūra. Tuvākais uzdevums — raksīt par emigrācijas literatūru.

Kopā ar somu kolēģiem notiek darbs pie tēmām, kuras savu zinātnisko realizāciju gūst vispirms konferencē un pēc tam — raksītu krājumā. Viena no tēmām ir bijusi «Vara un infektīts», otrs — «Faktūra un literārā valoda». Kāda cīta — «Nomenklatūras metafora Igaunijā dzējā» (piemēram, cara, Stalīna dziesmas). Nākošā konference ir iecerēta par tēmu «Identitātes problēma: fons—teksts—individualitāte». Šo projektu atbalsta Igaunijas Sorosa fonds.

V. KUBILJUS atzīmēja, ka liepāvies Literatūras institūts gatavo klasiku darbu izdevumus, veicot noplētnu teksto- logisko darbu. Līdzīgi liepāvies folklorisism ar liepāvies kādējā strādā pie fautās dziesmu izdošanas. Ar Liepāvās Sorosa fonda palīdzību legādātā datorā tiek ievadīti saķērvādi. Interesants šķēles mitoloģijas avotu izdevums 3 sējumos: teiksi tiek izdoti oriģinālvalodā ar paralēlu tulkojumu liepāvieslā valodā, un atsevišķā sējumā ar liepāviesu literatūrzinātnieku rakstītās par mitoloģiju.

Vēl viens interesants virziens Liepāvās literatūras zinātnē ir jau aptuveni 10 gadus ilgstošā latīni valodā sarakstītās. Liepāvā izdotās literatūras izpēte, plemēram, 16. gadsimta garīgās dziesmas. Savulaik daudzi jauni literatūrzinātnieki, izvēlējās šo tematu, lai izvairītos no konjunktūras, ar ko bija jāsaskaras darbā ar mūsdienēli literatūru. Tā bija literatūras objektīvas izpētes skola: pamazām radās pāreja uz tēmu par baroka ietekmi uz liepāviesu literatūru.

Nesen Liepāvā izdoti svarīgi pētījumi un materiāli krājumi. Iznākuši Pakalnišķa dialogi ar emigrācijas rakstniekiem, J. Lankutis uzrakstīja grāmatu par emigrācijas dramaturģiju, izdoti V. Kubiljus grāmata par 20. gadsimta liepāviesu literatūru. Tapusi grāmata «Rakstnieki pēc kara», kura apfver laiku līdz 1956. gadam un kurā apkopota kompartījas CK, RS dokumentācija, VDK mā-

riāli par represētajiem un pašu represēto atmiņas, rakstnieku dienasgrāmatas.

Aktuāla Lietuvā ir jaunas literatūras vēstures radīšana, jo iepriekšējā izdota 1979. gadā un tājā nebija rakstīts par emigrācijas literatūru, bija apļepta kātoliskās un nacionālās ideoloģijas piestrāvotā literatūra. Icerēti 3 sējumi, bet ārzemēs izdota emigrācijas literatūras vēsture, kurā aptveris laiks no 1945. līdz 1990. gadam, tas ir ar attīliem un dokumentiem bagātīgi ilustrēts izdevums, un liepāviesu literatūrzinātnieki neredz nozīmi tā dublēšanai, līdz ar to ir jāatrīsina problēma — valjaunājū izdevumā apskatīt tikai Liepāvā tapušo literatūru.

V. HAUSMANIS pastāstīja, kas svarīgs notiek Literatūras, folkloras un mākslas institūtā. Arī mums galvenais uzdevums ir uzrakstīt jaunu literatūras vēsturi. 1995. gada beigās paredzēts pabeigt tās manuskriptu, un tās būs apverta gan emigrācijā, gan Latvijā tapusī literatūra. Iespējams, ka grāmaņa nebūs gluži viendaibiga, jo to raksīta lielāks autoru kolektīvs un nodalījās būs samanāma atšķirīga pieeja. Diemžēl, pēc Raiņa Kopotu raxstu iznākšanas vairs nav tekstoloģijas nozare. Top biogrāfiskās vārdnīcas ofrā daja, kurā paredzēts ietvert zījus par vēl aptuveni 1200 liepāviesu literatūras darbiniekiem. Ir izdoti trimdas lugu krājumi un māteriāli par literatūru. Institūtā noris literatūras sakaru, literāro žanru un virzenu pētniecība. Jauna nozare ir datu bāzes: tādas top par rakstnieku biogrāfijām, trimdas dramafurģiju un folkloristikā.

Kopīgais Baltijas valstu literatūras pētniekam ir materiālās grūtības. Simptomātiski, ka visās trīs valstīs atbalsts ir saņemts no Sorosa fonda, jo arī, piemēram, liepāviesu folkloras un rakstnieku biogrāfiju datu bāzes top ar tā finansiālu palīdzību. Kopīgais ir grūtības, ar kādām jāastopas, tiecības skāřī dzīmenē un emigrācijā tapuso literatūru kā vienotu procesu. Radās lespaids, ka mūsu kaimiņi izvēlas interesantākas pētniecības metodes un izpētes aspektus, bet mēs savukārt pārstāvam pilnīgā literatūrzinātnes nozaru spektru un esam priekšā daorfornekas liefotuma ziņā.

Otrs būtiskākais jaufājums, kas interesešēja visus: kādas kopīgas un atšķirīgas iezīmes ir Baltijas valstu jaunākajā literatūrā. Nopiešu izpēti prasa jaufājums, kas un kāpēc notiek Baltijas valstu literatūru pēcpadomju posmā, kāda ir tendēncija, cik tā ir kopīga Austrumeiropas valstu literatūrai vispār. Kas ir padomju laika sociālistiskais reālisms — mīts vai realitāte, teorija vai prakse? Kāda ir emigrācijas literatūras un Latvijas, Liepāvās, Igaunijas literatūras mijiedarbība?

Lai šos processus analizētu, ir lecere 1996. gada ru-

## Latvija un latvieši pasaulē

1995. gada 14. decembrī LZA sēžē zālē pulcējās zinātniskās asociācijas «Latvija un latvieši pasaulē» (As.) darbīgākā daļa un pieaicinātie ieinteresētie zinātnieki, lai pārrunātu As. turpmākās darbības iespējas.

Sanāksmi atklāja akadēmikis prof. J. Stradiņš. Viņš klātesošajiem atgādinājā, ka As. dibināta 1989. gada 7. aprīlī kā Latvijas Zinātnieku savienības neatkarīga sekcija ar tēzi — Latvijas kultūra ir vienota. As. mērķis bija apzināt Latvijai un latviešiem piederīgās kultūras vērtības ārpus Latvijas, veicināt to atgriešanu Latvijā, pētīt savāktās zināšanas un izdot tās enciklopēdiā.

As. bijusi inīcīatore vairākām nozīmīgām konferencēm, kas virzījus mūsu faunu preti neatkarības atjaunošanai, tālāk atzīmēja prof. J. Stradiņš. Daudz pūļu As. biedri tika veltījuši 1. Vispasaulēs latviešu ārstu kongresa (1989. g. jūnijā) un 1. Vispasaulēs latviešu zinātnieku kongresa (1991. 5.—8. VII.) sagatavošanai un sākotnējās. Nepārvērtējama loma sabiedriskās domas aktivizēšanā bija As. un Latvijas Vēstures institūta saraktojai konferencē par totalitāra režīma noziegumiem Latvijā — «Komunistiskā totalitārīsma un genocīda prakse Latvijā» (1991. 12.—13. VI.). Konferences rezolūcija, ko nolasīja foreizējais AP deputāts R. Apstifis un ko tiešajā pārraidē pārraidīja Latvijas televīzija, pēc Augusta puča sagrāves kļuva par pamatu Latvijas Augstākās Padomes lēmumam par LKP darbības pasludināšanu ārpus likuma, kā arī par 25. marta un 14. jūnija pasludināšanu par Komunistiskās terora upuru piemiņas dienu. Ar Latvijas Vēstures institūta gādību konferences materiāli tika izdoti atsevišķā grāmatā.

Ar As. biedru aktīvu līdzdalību tika sistematizēts 1. Veinera 30. gados savāktās materiāls par latviešu diasporu pēc 2. pasaules kara un izdots grāmatā «Latvijas ārzemēs» (1993).

Sākot ar Latvijas neatkarības laiku, kad sakari ar tauziešiem ārzemēs kļuva daudzpusīgi un novirzījās galvenokārt par profesionālo līniju vai arī kļuva gluži personiski, As. darbs apstākā. Māzakītiva kļūvusi arī informācijas apkopošana un publicēšana. Tāpēc radies jaufājums par As. reorganizāciju. Tai vajadzētu kļūt par konkrētu pētniecīšķu darba veikspējīgu iestādījumu. Balstoties uz iepriekš leikto, prof. J. Stradiņš ierosināja par pārveidot As. par zinātnisku komisiju ar plašu sabiedrisko aktīvu, kas darbotos LZA Humanitāro un sociālo zinātnu nodaļas paspārnē kā Lefonikas padomes komisija. Komisijas vadību viņš ierosināja uzņemties akadēmikim prof. V. Hausmanim. Sanāksmes gaitā par As. pārveikto un tās turpmākajām darb

# VAI MAZAI VALSTIJ VAJADZĪGA LIELA ZINĀTNE?

Atbilde uz virsrakstā izteikto jaufājumu ir atkarīga no tā, kā mēs saprofam zinātnes (šīnā gadījumā domātās eksaktās zinātnes) lomu sabiedrības attīstībā. Aplūkosim divas pīejas.

Pirmā — zinātne kā ražošanas tehnoloģijas attīstības faktors. Pierādīt šo zinātnes funkciju nav vajadzības, jo sasniegta augstu darba ražīgumu un izgatavot konkurētspējīgu produkciju bez jaunāko uz zinātnes atzīmām balstīto tehnoloģiju izmantošanas nav iespējams. Arī Latvijai, lai tā pēc ekonomikas attīstības līmena tuvotos industriālajām valstīm, ražošanā jāizmanto jaunākie zinātnes sasniegumi.

Bet tas vēl nepierāda, ka tādai mazai valstij, kāda ir Latvija, vajadzīgi plaši pīejumi eksaktā zinātņu nozarēs, jo: 1) praktiski patiāmās valstīs nav iespējams nodrošināt pielekamā dzīlus pīejumus visās darbības sfērās. Vēl mazākais iespējas šīnā zinātnei jaunāko valstīm, un 2) pasaulei ir izveidojusies un padziļinās darba dališana netikai materiālās ražošanas sfērā, bet arī zinātnē, un kāram uzņēmumam ir reāli iespējams izmantot zinātniskās atzīnas, kas gūtas citās valstīs. Raugoties uz mūsu zinātnes nākošni no šī viedokļa, mēs nevaram rast atbildi, vai Latvijai vispār ir nepieciešami pīejumi eksaktā zinātnē nozarēs un cik lielu daļu no lekšēmes kopprodukta jānovirza to vajadzībām. Prasīt, lai zinātne strādātu pēc paša māksāšanas principa, nav noveleti. Leguldījumi zinātniskajos pīejumos reālu atdevi fartsaimniecībā parasti sāk dot tikai pēc 5—10 gadiem.

Otrā pīeja izriet no zinātnes lomas taufas intelektuālā un zinātņu saglabāšanā. Šī pīeja bāzējas uz to, ka jebkura zinātnei sastāv no atšķirīgiem individuālajiem intelektuālajiem līmeniem. Zinātnei ir tāda sfēra, kurā ne katrs cilvēks var darboties pielekamā sekmīgi. Te darba laiks ir cilvēkiem, kurus daba apvērtīgi ar augstu intelektu. Teiktais nenozīmē, ka šodien zinātnes darbinieki sastāv tikai no ģenījiem. Ir arī viduvējibas, un atlases process joprojām ir aktuāla problēma. Nenodzīmē tomēr ir tas, ka tieši zinātnei ir viena no nedaudzajām darbības sfērām, kurā vispilnīgāk savas spējas var realizēt taufas vistalīgākā daļa.

Kas notiek, ja valstī zinātnei netiek pienācīgi balstīti? Sajos apstākļos nenovēršama ir talantīgāko cilvēku aizbraukšana uz tām valstīm, kur tie var realizēt savas doftibas. Emigrē parasti jauni cilvēki. Liela daļa no tiem

tur veido ģimenes, paliek uz pastāvīgu dzīvi un savai taufai ir zuduši. Rezultātā nācijas intelektuālais potenciāls pakāpeniski pazeminās, kas galu galā novērpie degradācijas un bojājas.

Vai izteikta tēze nepārspīlē draudošās briesmas? Kā pretargumentu var minēt to, ka latviešu tauta ne tik senā pagātnē ir pārdzīvojuši vairākas masveidīgas emigrācijas un deportācijas un nav pazudusi. Ir tomēr būtiska atšķirība starp iepriekšējiem ledzīvotāju zudumiem un tiem, kas gaidāmi nākoši. Iepriekšējās emigrācijas un deportācijas, lai gan skāra pārsvārta taufas aktīvāko daļu, aptvēra ledzīvotāju visas paaudzes. Turpretī sagaidāmā aptvers galvenokārt jaunatni, turklāt, falantīgāko tās daļu. Tālāk tautu var iztēlošies kā augošu ozolu, un agrākās emigrācijas un deportācijas kā tā atsevišķu zaru, kauf arī labāko, aigriešanu. Sagaidāmā emigrācija nozīmē jauno dzinumu nogriešanu lielei daiji spēcīgāko zaru. Atkārtojot šo operāciju gadu no gada, taufas dzīvā koka bojāja ir neizbēgama. Vēl piebūdīsim, ka padomju varas gados, neskatošs uz masveidīgām deportācijām un kara laika zudumiem un ļoti zemo dabisko pieaugumu, latviešu tauta saglabājās. Apstāklu kopumā, kas to veicināja, būtiska loma bija augstajam Latvijas zinātnes un kultūras līmenim (PSRS ietvaros), kas pavēra falantīgajiem jauniešiem iespējas realizēt savas doftibas dzimīgājā zemē.

Vērtējot zinātņu nākošnes izredzes, der lelūkošies situācijā, kāda ir izveidojusies pasaulei. Pārsteidz milzīgā atšķirību starp bagātājām un nabazīgajām valstīm. Turklāt nav jūtama tā samazināšanās. Saskaņā ar Starptautiskā Valūtas Fonda publicētajiem datiem, lekšēmes kopprodukta apjomos, attiecīnātus uz vīnu ledzīvotāju, visbagātākā valstī [Šveicē] pārsniedz attiecīgo rādītāju vienā no visnabadzīgākajām (Tanzānijā) apmēram 500 reizes. Iemesli šādai atšķirībai ir vairāki. Viens no svārīgākajiem, mūsuprāt, ir tas, ka no jaunattīstības zemēm sistemiski aizplūst talantīgākā jaunatnes daļa. Ekonomikas augšupejā bremzē ne tikai kapitāla nepieliekamība [to var ievest], bet galvenokārt talantīgu, uzņēmīgu cilvēku trūkums.

Izeju no pašreizējās smagās situācijas Latvijas politiķiem iecerējuši nodrošināt ar ārzemju kapitāla pīesaistīt. Taufas intelektuāla potenciāla saglabāšanas un vairošanas nozīme akcentēta netiek. Grūti samērot finansu un in-

lektuālo kapitālu. Tomēr nešaubīgi var apgalvot, ka bez atlīcīga taufas intelektuāla finansu infekcijas vien cerēto efektu nedos. Vēl vairāk, izpaliekot rūpēm par tā saglabāšanu un vairošanu, Latvija nevar klūpt par līdzvērtīgu locekli Eiropas tautu saimē. Drizāk tā klūs par lēta, mazkvalificētu darbaspēku avotu starptautiskajam kapitālam, kas ienāks te ar savu tehnoloģiju un t.s. mēnēdžementu. Viens no šādas ievirzes piemēriem ir daudzāk diskutētais līgums par Latvijas telefona tīkla modernizāciju.

No teiktā izriet, ka asignējumi zinātnei šodien ir vajadzīgi nevis lai pabalstītu pašreizējo zinātnieku pamātni vai valsts presiža stiprināšanai, bet gan un galvenokārt, — lai saglabātu un vairotu Latvijas intelektuālu potenciālu un līdz ar to nodrošinātu latviešu taufas dzīvošīspēju. Šiem asignējumiem acīmredzot jābūt tik lieliem, lai radītu pielekamu bāzi taufas talantīgākās daļas radošo spēju realizācijai. Kvantiitatīvi tas izpaužas noteiktā lekšēmes kopprodukta daļā, kas ik gadus tiek izdalīti zinātnes finansēšanai. Vēlams, lai tā būtu līdzīga tai, kāda ir Eiropas industriālajām valstīm. Latvijā tā ir daudz mazāka. Šīs atšķirības aplūkotas «zinātnes vēstnešas iepriekšējās publikācijās».

Latvijas zinātnes un, saskaņā ar iepriekšējātā taufas izdzīvošanas problēmu sarežģī, tas, ka valstī vēl nav izveidojušās lielas un stabīlas politiskās partijas, kas izprastu problēmas būtību, justu atbildību par taufas nākošni un realizētu uz perspektīvu vērstību politiku. Līdz šim varā ir atradusies īstācīgu jeb pīgaudu valdību rokās. Lai noturētos varas krēslos, tās savā praktiskajā darbībā logiski prioritāti piešķir tekošiem jaunatnēm un atlīcījā bez lehvērības nosīmējās, kurā pozitīvās vai negatīvās izpausmes parādīties tikai nākoši, tad, kad konkrētās valdības pilnvaru laiks sen jau būs beidzīs.

Pieredze rāda, ka gaidīt, lai Latvijā pēkšņi parādītos tādi Saeimas un valdības sastāvs, kas pilnīgi un precīzi izprot visas problēmas, nav reāli. Nepieciešams mērķtiečīgs un ilgstošs darbs pašreizējo varas nesēju izglītošanā un pārliecīnāšanā. Acīmredzot jāsāk ar mūsu pašu, it sevišķi zinātnes un zinātnieku organizāciju darba aktivizēšanu šīnā jomā.

PĒTERIS GUĀNS

## UNGĀRIJĀ — TĀS PAŠAS PROBLĒMAS

**Zinātnieku apmaiņas braucienā uz Ungārijas ZA (Budapešta, 30.10.95.—7.11.95) piedalījās LZA Ekonomikas institūta pīeriebes**

**Ausma Māra Cīce un Ieva Marga Markausa**

Zinātnieku apmaiņas brauciena mērķis bija nodibināt darba kontakus ar Ungārijas ZA Ekonomikas institūta speciālistiem, kas pēta darbatīgumas un bezdarba problēmas, kā arī regionālās plānošanas, migrācijas, dzīves standarta un citus aktuālos sociālos jaftājumus.

Ungārijas ZA Ekonomikas institūtā bija sagatavota necerēti plaša un rūpīgi izstrādāta vizītes programma. Bija organizētas tiksānās ne tikai ar Ungārijas Ekonomikas institūta vadošajiem zinātniekiem, uz ko mēs bijām cerējušas, bet arī ar speciālistiem un zinātniekiem no cītīm institūtiem un organizācijām. Par to vislielākā patēcībā Ungārijas ZA Ekonomikas institūta starptautisko sakaru organizatorei Evi Kudorai.

Ļoti vērtīga bija pieredzes apmaiņa ar Ungārijas Arodbiedrību Padomes teorētisko pīejumu institūta direktori filozofijas doktori Illdiko Ekesu. Viņa informēja par ledzīvotāju labklājības līmena izpētes teorētiskajiem aspektiem un ēnu ekonomikas izpēti Ungārijā, pasvīrtojot šo ienākumu dažādo ietekmi uz iekšēmes kopprodukta un darbatīgumu.

Ungārijas Centrālā Statistikas birojā Dzīves standarta un ledzīvotāju resursu statistikas nodajus vadiņāja Dr. Judite Lakatosa dalijs pieredze par mājsaimniecības ienākumu un izdevumu izpēti, kā arī izmaiņām atiecīsmē pret minimālu patēriņa groza izmantošanu ledzīvotāju labklājības līmena novēršanā.

Ungārijā minimālais patēriņa grozs izmantoši šim nolūkam līdz 1995. gada aprīlim. Pēc tam atmests, jo kārtas ledzīvotāju grupas ienākumu un izdevumu struktūru esot ērtāk salīdzināt ar ienākumu vidējo līmeni vai apfauju daļiem, kas raksturo ledzīvotāju viedokļus šajā jaftājumā. Ungārijas ZA Ekonomikas institūta un Darba institūta speciālisti tomēr uzskata, ka esošajos apstākļos minimālais patēriņa grozs salīdzinājumiem ir nepieciešams. Tikai tas jāpārstrādā, jo mūsdieni apstākļos nepieliek orientēšies uz fizioloģisko minimumu. Pēc Ungārijas CSB vērtējuma ledzīvotāju ienākumi līmenis ir šāds: augsti ienākumi 10% ledzīvotāju, vidēji — 50% un zemi — 40%.

Ungārijas Zinātņu Akadēmijas Ekonomikas institūtā bija iespēja gan iepazīties ar darba tirgus aktuālāko problēmu pīesiāšanas metodiku un gūtajiem rezultātiem, gan informēt par nodarbinātības un regionālās plānošanas problēmām un to izpēti Latvijā.

Sevišķu interesi izraisa, šī institūta direktora vietnieka filozofijas doktora Karoli Fazekas pīejumi par bezdarba atšķirībām dažādos mikroregionu tipos un mēģinājumi klasificēt rajonus pēc nodarbinātības līmena, pamato-

jošies uz bezdarbu veicinošiem faktoriem. Čoti daudz no šī pīejuma teorētiskajiem un praktiskajiem aspektiem ir iespējams izmantoši, pītol bezdarbu Latvijā, it sevišķi nemot vērā, ka pie mums šī jaufājuma zinātniskā izpēte ir vēl tikai sākuma stadijā. Arī bezdarba līmenis pie mums ir uz pusi zemāks nekā Ungārijā.

Ungārijas ZA Ekonomikas institūta profesors Janos Kovačs akcentēja izglītības sociālā ekonomisko lomu pārveides periodā, uzverot, ka darbaspēku pieprasījuma struktūru aizvien vairāk nosaka kvalitaīvie, nevis kvantitaīvie rādītāji. Bezdarba statistika rāda, ka Ungārijā bezdarbnieku sastāvā dominē vīrieši. Tas izskaidrojams ar to, ka sievietēm salīdzinājumā ar vīriešiem kvalifikācijas struktūra vairāk atbilst tām pārmaiņām, kas vērojamas nodarbinātības struktūrā: mazas pārmaiņas infrastruktūrā un krīzes padziļināšanās ražošanā, kur pārsvār strādā vīrieši. Profesors uzskata, ka ir jāizveido izglītības sistēma, kas nodrošina iespējas mainīt profesiju atbilstoši darba tirgus pieprasījumam. Visos izglītības līmenēs cilvēkiem jābūt gaivīgam uz to, ka viņiem būs jāmaina izvēlētā karjera — varbūt vairākas reizes aktīvās darba dzīves laikā. Katram cilvēkam ir jābūt nodrošinātām iespējām atrisināt šo problēmu.

Ekonomikas institūta vadošā pītne filozofijas doktore Silvija Szego dalījās pīejumu rezultātos par bezdarba attīstību Ungārijā un tā stabilizēšanas iespējām. Viņas pīejumu lokā ir čīgu, Ungārijas vienīgās lielās minoritātēs, situācija darba tirgū. Šīs minoritātēs tāpīcīvās Ungārijas ledzīvotāju sastāvā ir aptuveni 5% un apmēram tikpat daudz arī galvaspilsētā Budapeštā. Zinātnieku uzmanības lokā ir viņu nodarbinātības palielināšanas un dzīves apstākļu uzlabošanas problēmas.

Ungārijas darba izpētes institūta zinātniece Agnese Harsa iepazīstīnāja ar pīejumiem par starpvalstu migrāciju un tās ietekmi uz Ungārijas darba tirgu. Čoti interesants ir viņas pīejums par migrācijas plūsmām Eiropas Savienībā 80. gadu beigās un 90. gadu sākumā. Agnese Harsa pīejumi parāda, ka iespējas darbaspēkam brīvi pārvietoties Eiropas Savienībā iefektīviem visai maz ietekmē darbaspēka starpvalstu migrāciju. Migrācijas plūsmas no pārējām valstīm uz Eiropas Savienību ir nesalīdzināmi lielākas, nekā starp šīm valstīm. Viņa uzver, ka Rietumeiropas valstis Joti baidās no migrantu plūdiem, kas varētu sākties no Centrālās un Austrumeiropas valstīm, tām iestājoties Eiropas Savienībā. Tādēļ vēlmē paplašināt Eiropas Savienību ir tik izteikti minimāla. Agnese Harsa pīejumi rāda, ka no Ungārijas uz Eiropas Savienības valstīm būtu visai ierobežots migrantu pieplūdums. Tas nevarētu būtiski ietekmēt Eiropas darbatīgumu. Diskusijā par šo tematu nācām pie secinājuma, ka zināms pamats šādām bažām tomēr ir.

Darba izpētes institūta filozofijas dotore Marija Freija informēja par bezdarbniekiem paredzētajām daudzveidīgajām kompensācijām, kā arī par institūta ieteikumiem šajā jomā. Interesants ir viņas pīejums par valsts lomu nodarbinātības politīku un darba tirgus programmās, salīdzinot Ungārijas pieredzi ar četram tirgus ekonomi-

kas valstīm: Vāciju, Zviedriju, Apvienoto Karalisti un Savienotajām Valstīm, kas pārīstā vairāk vai mazāk atšķirīgus tirgus ekonomikas modeļus. Viens no būtiskākajiem secinājumiem — Ungārijai atbilstošās ir Zviedrijas un Vācijas modelis, tādā valstu, kas pārīstā sociālo tirgus ekonomiku. Marija Freija uzver, ka Ungārijai Joti īsa laika sprīdī bija jāzīstādā jauna darba likums, darba tirgus organizācija, kompensāciju sistēmas bezdarbniekiem un maznodrošinātājiem, darba devēju un darba ķēmēju interešu saskaņošanas mehnisms, programmas aktīvās nodarbinātības politikas realizēšanai. Tāpēc ir apsveicami, ka augstāk minētie veidojumi darbojas un ir pat salīdzināmi ar atlīdzīgām tirgus ekonomikām.

Jāpiemetina, ka Ungārijā, tāpat kā Latvijā un citās Baltijas valstīs, notiek nemītīga dzīves dārzbības paaugstināšanā, kas negatīvi iespādo ledzīvotāju dzīves līmeni. Visās institūcijās, kur iznāca būt vižītes laikā, dzīves līmena lejupslīde tika saistīta galvenokārt ar ledzīvotāju ekonomiskās aktivitātes samazināšanos un bezdarbu. Līdz ar to ledzīvotāju galvenā uzmanība tiek pievērtīta jaunu darba vietu radīšanas iespējām kā galvenajam faktoram, kas var celt ledzīvotāju dzīves līmeni.

Rādīs iespādis, ka Ungārijā, atšķirībā no Latvijas, jebkurus pastāvīgi darbs nodrošina strādātājam daudzmaiz pietiekamu iztikas līmeni. Tāpēc darba prestīzs ir augstāks nekā pie mums Latvijā. Zinātnieki gan, tāpat kā Latvijā, pieder pie viszemāk atalgotu cilvēku grupas un viņu nākošnes perspektīvas ir tikpat neskaidras kā pie mums. Tirgus ekonomik

## Latvija un latvieši pasaulē

(Turpinājums no 2. lpp.)

Parādot godu izcīlajam veikumam vācbaltiešu un Latvijas vēstures apzināšanā, prof. J. Stradiņš As. vārdā uzaicināja klātesošo vācbaltiešu zinātnieku LZA ārzemju loceklī prof. Dr. iur. h. c. D. A. Lēberu ievēlēt par As. goda biedru. Prof. D. A. Lēbers sapulces vienprātīgajam lēmumam piekrita un pateicās par parādīto godu.

Sanāksmes noslēgumā tika izveidota darba grupa LZA komisijas «Latvija un latvieši pasaulē» normatīvo dokumentu izstrādāšanai.

1996. gada 2. janvārī LZA Senāta sēdē prof. J. Stradiņš ziņoja par As. sanāksmē izteiktajiem prieķīkumiem un lūdza Senātu akceptēt šādas pastāvīgi darbojošas komisijas izveidošanu pie LZA Humanitāro un sociālo zinātņu nodalas, kā arī apstiprināt darba grupu komisijas nolikuma izstrādāšanai un darbības uzsākšanai. Tika izteikti ierosinājumi par As. pārveidošanu informēt Latvijas Zinātnieku savienības valdi, jo līdz šim As. bija darbojusies pie tās. Ar šo piebildi LZA Senāts atbalstīja ierosinājumu un darba grupas izveidošanu šādā sastāvā: V. Hausmanis — LZA HSZN priekšsēdētājs (darba grupas vadītājs), A. Krūze — Latvijas Enciklopēdiju izdevniecības rektore (sekretāre), J. Stradiņš — LZA viceprezidents, S. Cimermanis — LZA Tst. loc., J. Krastiņš — LZA Tst. loc., J. Graudonis — LZA goda loc., D. A. Lēbers — LZA ārz. loc., J. Kristaps — LZA kor. loc., A. Kriščiņš — LZA kor. loc., A. Viksna — LZA kor. loc., I. Stradiņš — RTU profesors.

LZA pastāvīgi darbojošas komisijas «Latvija un latvieši pasaulē» nolikums iesniedzams apstiprināšanai LZA Senātā.

Līdz ar šo lēmumu prof. J. Stradiņš nolika savas As. prezidenta pilnvaras, nododot darba grupai turpmāko komisijas veidošanas un aktīvas darbības uzsākšanas pienākumus.

Visus bijušās As. biedrus, kas vēlētos iesaistīties Latvijai nozīmīgu personāļu apzināšanā un pētniecībā, LZA komisijas «Latvija un latvieši pasaulē» sekretāre A. Krūze lūdz pieteikties darbienās pa tālr. 7-226873.

A. KRŪZE

oo

## UNGĀRIJĀ...

(Turpinājums no 3. lpp.)

Zoltana Karpati pētījumi liecina, ka Ungārijā pastāviedzīvotāji polarizācija pēc pārtīcas līmeņa reģionālā aspektā un sociālo grupu vidū. Pēc viņa viedokļa Ungārijā nav nacionālās vidusšķiras, arī agrāk tās nav bijis. Jaunā elite ir bīnesa un spēka veidojums. Viņa dotos iedzīvotāji sadalījums pēc pārtīcas līmeņa krasī atšķiras no CSB sniegfā, tikai augstākā un zemākā ienākumu līmeņa procenti ir aptuveni vienādi: 8—10% no iedzīvotājiem — bagāti; 20% — stabili ienākumi; 20% — ienākumi samazinās, bet viņi cīnās, lai savilktu galus kopā; 10—12% — ienākumi krasī un neatgriezeniski samazinās; 40% dzīvo zem iztikas minimuma jeb, mūsu terminoloģijā runājot, ir maznodrošinātie. Pēdējo vidū dominē: pensionāri, invalīdi, mazkvalificēti cilvēki, vairāk bēru gīmenes un čigāni.

Kopumā vērtējot, zinātnieku apmaiņas brauciens bija nepārvērtējami lietderīgs. Tas parādīja, ka visās bijušā austrumu bloka valstīs pastāv iedzīgās sociālas problēmas. Žoti daudz no Ungārijas zinātnieku pētījumu metodoloģijas būs iespējams izmantot mūsu pētījumos. Ir nodibināti darba kontakti ar iedzīgu problēmu pētniekiem, iedibināta sadarbība zinātnisko pētījumu publicēšanā. Šādi kontakti ir nepieciešami, ja gribam arī zinātniskā darbā tuvoties Eiropas līmenim. Paldies Zinātnes padomei un tās priekšsēdētājam Ivaram Knētam par brauciena materiālo atbalstu.

**AUSMA MĀRA CICE,**  
LZA Ekonomikas institūts

oo

Ventspils Starptautiskā Radioastronomijas Centra

### ZINĀTNISKĀS PADOMES SĒDE

Ceturtdien, 22. februārī plkst. 10.00 LZA sēžu zālē, Turgeņeva ielā 19.

Darba kārtībā:

1. Eiropas nākotne kosmiskās zinātnē (prof. D. DRAVINŠ, Lundas universitāte, Zviedrija).
2. Pirmā novērojumu programma ar RT-32 (E. BERVALDS, G. OZOLIŅŠ, B. RJABOVS, Z. STIKA, G. BALODIS).

Aicināti visi interesenti.

**VSRC zinātniskās padomes priekšsēdētājs E. BERVALDS**

Redaktore Zaiga Kipere.

«Zinātnes Vēstnesis».

Laikraksts iznāk kopš 1989. gada.

Reģistrācijas aplieciņa nr. 75.

Izdevējs: Latvijas Zinātnieku savienība.

«Science Bulletin» Association of Latvian Scientists.

## Paziņojums

Lai sadalītu 1996. gada doktorantūras attīstības finansējumu, Latvijas Zinātnes padome izsludina individuālu doktorantūras grantu projektu konkursu.

Grantu pieteikums 1 eks. jāiesniedz LZP sekretariātā (339. iestabā V. Bītei) līdz š. g. 15. februārim, pievienojot iespējamā promocijas darba nosaukumu un anotāciju (ar iestādes vadītāja un darba vadītāja parakstu), kā arī darba vadītāja un pretendenta Curriculum vitae. Tiem pretendentiem, kuri jau 1995. g. decembrī sniedza LZP informāciju par vēlēšanos uzsākt mācības doktorantūrā, jāiesniedz tikai promocijas darba anotācija un darba vadītāja Curriculum vitae.

Pamatojoties uz LZP valdes 1995. g. 16. janvāra lēmumu, konkursā var piedalīties pretendenti tikai no tām zinātniskām iestādēm un augstskolām, kurās darbojas habilitācijas un promocijas padome, un kuri noteiktajā pieteikuma iesniegšanas termiņā nav vecāki par 33 gadiem.

**V. Tamušs,  
doktorantūras darba grupas  
vadītājs,  
akadēmiķis**

## LATVIJAS

### POLICIJAS AKADEMIJĀ

Latvijas Policijas akadēmija izsludina uzsākšanu doktorantūrā (klātienē un neklātienē) tiesību zinātnes tiesību teorijas un politoloģijas, valsts tiesisko, civiltiesisko un krimināltiesisko zinātņu apakšnozarēs.

Dokumenti uzsākšanai doktorantūrā jāiesniedz līdz 1996. g. 1. martam Latvijas Policijas akadēmijā, Rīgā, Ezermalas ielā 8, Zinātnes sektorā (tel. 208500 un 559416), kur arī var iepazīties ar uzsākšanas noteikumiem.

**Uzsākšanas noteikumi  
LPA doktorantūrā  
1995./1996. m. g.**

1. Latvijas Policijas akadēmijas doktorantūrā (klātienē un neklātienē) tiesību zinātnes tiesību teorijas un politoloģijas, valsts tiesisko, civiltiesisko un krimināltiesisko zinātņu apakšnozarēs uzsām LR pilsonus un pastāvīgos (bet uz līguma pamata arī citu valstu) iedzīvotājus neatkarīgi no dzimuma, sociāla un mantiskā stāvokļa, rases, nacionālās piederības, reliģiskās pārliecības, no darbošanās un dzīvesvietas, kuriem ir tiesību maģistra akadēmiskais grāds vai tam pielīdzināta atbilstoša akadēmiskā sagatavotība.

2. Doktorantūras pretendentiem jāiesniedz sekojoši dokumenti:

- iesniegums, kurā jānorāda izvēlētā doktorantūras studiju specializācija: tiesību zinātnes apakšnozare un virzieni;
- katedras, zinātniskās iestādes vai citas darba vietas rekomendācija;
- dzīves un darba gājums (Curriculum vitae);
- maģistra diploma vai dokumenta par tam pielīdzinātu akadēmisko izglītību un sertifikātu (sekmju lapas) kopijas;
- piecas krāsainas fotokartītes (4×5 cm);
- atbilstošu speciālistu rekomendācijas vēstules;
- publicēto darbu saraksts (ja ir) un citi dokumenti (vai to noraksti), kuri apliecinā pretendenta interesu par zinātnisko darbu.

3. Dokumenti uzsākšanai doktorantūrā jāiesniedz līdz 1996. g. 1. marjam Latvijas Policijas akadēmijā, Rīgā, Ezermalas ielā 8, Zinātnes sektorā.

4. Doktorantūra konkursa kārtībā jākarto iestājpārbaujinību izvēlētājā specialitātē un divās svešvalodās sašķājā ar LPA doktorantūras nolikuma 10. punktu. Iestājpārbaujinībs doktorantūrā notiek kā pārruna ar LPA Senāta izvedīto komisiiju, kura ar atzīmi (pēc 10 ballu sistēmas) vērtē pretendenta maģistrātūras beižšanas dokumentus un pārrunā demonstrētās zināšanas attiecīgajā tiesību zinātnē apakšnozarē. Iestājpārbaujinībs svešvalodās (krievu un angļu, vācu vai franču) jākarto maģistra eksāmena līmenī, demonstrējot spēju abās svešvalodās formulēt zinātniskos atzinimus savā speciālitātē.

5. Pretendentus, kas izturējuši konkursu, ar rektora pavēli ieskaita doktorantūrā, bet tiem no viņiem, kuri svešvalodās saņēmuši atzīmi 6 un mazāk, pirmā studiju gada laikā eksāmenus jākarto atkārtoti.

6. Mācību sākums LPA doktorantūrā 1995./96. m. g. ir 1996. g. 1. aprīlī.

## Stipendijas

Latvijas Izglītības fonda mērķprogramma «SWH izglītībai, zinātnei un kultūrai» (IZK Programma) kopā ar a/s SWH Informātīvās sistēmas, a/s SWH Rīga, Rūpniecības uzņēmumu direktori padomi, Valsts a/s «Latvenergo», Valsts firmu «Grindeks», Lattelekom SIA, Valsts a/s «Latvijas balzams»,

### izsludina studentiem un maģistrantiem stipendiju konkursu

- \* datorzinātnē un informātikā
- \* enerģētikā un mašīnbūvē
- \* enerģētikā un elektrotehnikā
- \* pedagoģijā (tikai maģistrantiem)
- \* telekomunikāciju zinātnē
- \* farmācijas ķīmijā un bioloģiski aktīvu vielu sintēzē
- \* pāriekas tehnoloģijā.

Latvijas Izglītības fonda mērķprogrammas darbības mērķis ir Latvijas iedzīvotājiem izglītības un zinātnes problemu risināšana, nacionālās kulturas kopšana un vei-

cināšana.

Šī mērķa sasniegšanai viens no IZK Programmas uzdevumiem ir atraiši un veicināt Latvijas jauniešu radošās spējas un rūpēties par to produktīvu izmanošanu un attīstības nodrošināšanu. Līdz ar to IZK Programma parēz piešķir un izmaksāt dienas nodalas studentiem un maģistrantiem veicināšanas stipendijas par izcilām sekām, sasniegumiem zinātnē un tās vidiņiem Latvijas augstskolas labā. Stipendijas paredzētas, lai stimulētu teorētisko zinātņu un praktisko iemānu padziļinātu apguvi. Stipendijas piešķir konkursa kārtībā uz vienu mācību semestri.

Vienas veicināšanas stipendijas apmērs, ko piešķir IZK Programma, nevar būt mazāks par Ls 16, — mēnesi studentiem un par Ls 25, — maģistrantiem.

Pieteikumiem obligāti jāpievieno fakultātes (institūta), kurā mācās dots pretendents, apstiprināts noraksts no atzīmju grāmatības par visiem mācību semestriem ar aprēķinātu vidējo atzīmi, kā arī studenta vai maģistranta raksturojums no dekanāfa (institūta) vai profilējōšas katedras un/vai raksturojums no zinātniskā darba vadītāja.

Pieteikumi veicināšanas stipendijām iesniedzami divos eksemplāros valsts valodā.

### PIETEIKUMUS PIENEM LĪDZ 12. FEBRUĀRIM SKANSTES IEIĀ 13.

Pilnu nolikumu un sīkāku informāciju Jūs varat iegūt SWH IZK mērķprogrammas birojā, Rīgā, Skanstes ielā 13, tālruni: 379179, 379042, 362500 katru dienu no 10.00 līdz 16.00.

## AUTORU IEVĒRĪBAI!

«Zinātnes Vēstneša» redakcija lūdz iesniegt rakstus, reklāmu vai sludinājumus mēneša pirmās puses numuram — līdz iepriekšējā mēneša 29. datumam, mēneša otrās puses numuram — līdz 14. datumam.

## DISERTĀCIJAS AIZSTĀVĒŠANA

Š. g. 16. februārī plkst. 10.00 VZPI «Lauksaimniecības polimēri un īdenssaimniecība» Jelgavā, Dobeles ielā 43 notiks Inženierzinātni nozares īdenssaimniecības un meliorācijas specialitātes habilitācijas un promocijas padomes sēde, kurā promocijas darbu aizstāvēs

JĀNIS MIESNIEKS par tēmu «Peldošā draza polderu notecē un īdens plevādiņas kompleksa pilneidošanas iespējas sūkņu stacijām».

Recenzenti: Dr. habil. ing. A. Zīverts, Dr. habil. ing. H. Smilga, Dr. ing. J. Strūbergs.

Ar promocijas darbu var iepazīties VZPI «Lauksaimniecības polimēri un īdenssaimniecība» bibliotēkā.

Indeks 77165.  
Iespēsts a/s «Preses nams» tipogrāfijā, Rīgā, Balasta dambī 3.  
Augstspiedē. 1 uzsk. Iespiedloksne.  
Mētiens 1000 eks.  
Pasūtījums Nr. 64.

Redkolēģijas vadītājs akadēmiķis Ēvals Mugurevičs.  
Redkolēģijā: akadēmiķis Mārtiņš Beķers, akadēmiķis Juris Ekmanis, LZA goda loceklis Jānis Graudonis, doc. Elmārs Beķeris, doc. Zīgrīda Goša, Oskars Martinsons.

Redakcija: Rīgā, Turgeņeva ielā 19. Tālrs. 212706.