

Zinātnes Vēstnesis

Latvijas Zinātnieku savienības, Latvijas Zinātnes padomes un Latvijas Zinātņu akadēmijas laikraksts

16 (120)

1996. gada 21. oktobris

VĀCIJAS UN LATVIJAS ZINĀTNIEKU KOPIGAIS SEMINĀRS

14. un 15. oktobri Lielupē, Zinātnes namā notika Vācijas un Latvijas zinātnieku kopīgais seminārs «Kooperačija zinātnē un tehnoloģijā», kurā tika runāts par iespējām sadarboties fizikā, matemātikā, ķīmijā un ķīmijas tehnoloģijā, kā arī medicīnā. LZA prezidents T. Millers informēja vācu kolēģus par zinātni reglamentējošiem likumiem mūsu valstī, augstākās izglītības un zinātnes valsts ministrs P. Cimdiņš iepazīstināja ar kardinālām izmaiņām, kādās ministrija paredzējusi gan augstskolām, gan zinātnieku kolektīviem, kuri jau tā ir sarukuši trīskārt. Atzīmējis lielo studentu skaitu (45 800, kas ir 183 studenti uz 10 000 iedzīvotajiem), ministrs tomēr atzīna, ka studentu sagatavošana tikpat kā nav saistīta ar Latvijas tautas saimniecību. Arī bijušie Zinātņu akadēmijas institūti nespēj uzturēt savu infrastruktūru, tādēļ pazeminās pētījumu iespējas un kritas to līmenis. Viņš demonstrēja fabulu, kur uzrādīts zinātnieku skaits dažādos (ne tikai bijušajos ZA) institūtos, kur zinātnieku skaits ir sākot no 3 līdz pāri simtam. Pie tam šie institūti, arī ar mazo zinātnieku skaitu, galvenokārt barojas no valsts kases. Savukārt augstskolās ir maz profesoru, tiem ir lielas slodzes, kas pazemina pasniegšanas līmeni, nemaz jau nerunājot par kaut kādu zinātnisko darbu. Tad no divus vājos sailekot kopā, ir gaidāms kauf kas liels un stiprs — Eiropas līmeņa universitātes. [To P. Cimdiņa kungs nenoledza, ka tehniskais brunojums un kvalifikācija institūtos tomēr ir stipri augstāka.] Kardināli mainīties augstskolas, kur Latvijas brīvvalsts laikā tik vien ir izdarījušas, kā atbrīvojušās no ideoloģijas, būtiski nemainot bij. Padomju Savienībā iedibināto studentu apmācīšanas modeli. «Šaubos, vai piecas pastāvošas Latvijas universitātes tiesām ir universitātes, un vai piecas privātās augstskolas atbilst stingriem kritērijiem», teica ministrs, tādēļ 1997. gada ziemā augstskolas tiks reformētas, pasiprinot studiju zinātniskumu, paplašinot profilu, atsaekoties no daudzām šaurām disciplīnām. Universitātē daudzas specialitātes jāpārveido pilnīgi no jauna, it īpaši humanitārās un sociālās. Pārmaiņas gaidāmas arī zinātnē. Tās jau ir iesāktas ar institūtu izvērtēšanu un rekomendācijām iekļauties LU, RTU vai LLU sastāvā [tieki demonstrēta fabula ar 18 institūtiem un 468 zinātniekiem, kā arī ar «adresēm», uz kuriem tie tiek nosūtīti].

Latvijas Medicīnas akadēmijas rektors J. Vētra informēja par akadēmiju un tās studiju bāzi, kā arī par jau ilgstošo sadarbību ar vācu kolēģiem praktiski gandrīz visās medicīnas apmācības un pētniecības jomās. J. Vētra pastāstīja, ka medicīnas zinātnē attīstītas ne tikai akadēmījā, bet pētnieku grupas strādā arī Latvijas Universitātē (Biomedicīnisko pētījumu centrs u. c.), Rīgas Tehnikajā universitātē (biomateriālu pētniecības grupa Ķīmijas tehnoloģijas fakultātē u. c.), arī medicīnas zinātniskajā iestādēs, kam paredzēta integrācija ar Medicīnas akadēmiju (Kardioloģijas institūtu, Klīniskās un eksperimentālās medicīnas institūtu) un valsts pašvaldību veselības aprūpes iestādēs, kur tiek izstrādāti atsevišķi pētnieciski projekti (Onkoloģijas centrā, rehabilitācijas centrā «Vaivari», Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīcā). Prof. J. Vētra neuzskatīja to par

tragēdiju, ka daudzi medicīnas zinātnieki devušies darbā uz ārzemēm. Tieši otrādi, viņi nodrošina nepastipināto saiti ar jaunākajām ārzemju atzinām un metodēm. Stendu referātos Latvijas medīki rādīja savu kopējo darbu ar vācu medīkiem, iepazīnās ar viņu saņiegumiem un sadarbības iespējām, kas tika detalizētāk iztirzātas gan vēlākajos referātos, gan sekcijas nodarbinābās.

J. Stradiņš [viņa referātu par zinātnes attīstību Latvijā un vācu, galvenokārt vācbaltu, lomu tajā ļoti augstu novērtēja vēlāk runājošie Vācijas pārstāvji], oponējot ministram, teica, ka Latvijas zinātnieku skaits sarucis nevis trīsreiz, bet piecireiz. Jau 1994. gadā Latvijā bija vairs tikai 1415 aktīvu zinātnieku, no kuriem dabaszinātnes pētniecības institūtos ar zinātni bija nodarbināti ap 700, taču graduēto kopskaits bija pāri par 6000. Tādāt no tā vien var redzēt, cik aizgājuši bizness struktūrās vai citā darbā, pilnīgi pamazdami zinātni, kā arī emigrējuši uz ārzemēm. Tā kā jauni cilvēki izvairās no zinātnes ceļa, tad pēc desmit ga diem visa Latvijas zinātnē būs pensionēta. Taču šī, tiesa, stipri pārspilēta Latvijas zinātnes nākotnes vīzija, nebūt nenozīmē, ka jau šodien zinātne Latvijā būtu tik nevarīga, kā tas šķiet ministram. Pēdējā gadā tā ir reprezentējusies ar vairāk nekā tūkstoš referātiem starptautiskās konferencēs un ārzemju publikācijām. Neiebilstot pret reformas nepieciešamību, J. Stradiņš aicināja līdz ar ūdeni neizliet bērnu — zinātniskās skolas, kas vienīgās var mūs pasargāt no trešā emigrācijas vilja, kas aiznesu mūsu talantīgāko jaunatni. J. Stradiņš pālaujas uz to, ka arī Vācijs mēs esam ne mazāk interesanti kā Vācijs mums, jo Baltija vienmēr ir bijusi Vācijs, Eiropas, vispār Rietumu kultūras garīgā daja. Pie tam, ja Krievija aizies pa demokrātijas ceļu, mēs sava ģeogrāfiskā stāvokļa un situācijas izpratnes ziņā varam kļūt par koordinatoru starp šīm divām valstīm.

Vācijas Izglītības, zinātnes, pētniecības un tehnoloģijas ministrijas koordinācijas ar Austrumeiropu biroja pārstāvis Dr. G. Lauferbahs, stāstot par savu biroju, informēja, ka tas ir tieši atbilstošs par sadarbību ar Viduseiropas, Austrumeiropas un bijušās Padomju Savienības valstīm. Kauf arī Vācijā ir samazināts zinātnes finansējums, tomēr pastāv iespējas, kā saņemt materiālu atbalstu KOPĪGIEIEM pētniecības projektiem ar jau nosauktā reģiona zinātniekiem ar nosacījumu, ka projekta iesniedzējs ir Vācijs puse, kas arī garantē, ka sadarbības partneri ir pieteikami solīdi un uzticami. Vācijā ir vairāki fondi, pie kuriem var vērsties pēc atbalsta, it īpaši, ja pētījumi skar arī Vāciju interesējošas tēmas — jūras pētniecību, veselības aizsardzību, biotehnoloģiju utt. Šie fondi atbalsta 23 speciālās programmas, kuru sarakstu Dr. G. Lauferbahs solījis atstāt. Ja naudas pieprasījums nav pārāk liels, tad šādu projektu atbalstīšana tiek izlemta pat joti ātri. Katrā projektā, ko iesniedz Vācijas pētniecības organizācija un kas atbilst valsts interesēm, ir kādi uzdevumi, kurus var tālāk dot saviem ārzemju partneriem, galvenokārt no Austrumeiropas un Viduseiropas. Tādēļ svarīgi ir savlaicīgi atrast šos vācu sadarbības partnerus, kuri mūs tālāk iesaista savos projektos. Pati ministrija ik gadus paredz

zināmas summas zinātnieku apmaiņai — ne pārāk ilgiem komandējumiem uz Vāciju, kā arī vācu zinātnieku braucieniem uz Austrumiem, pie tam nebūt nav obligāti nepieciešama parītāte (50% : 50%), parasti Austrumeiropas zinātnieki uz Vāciju brauc vairāk nekā vācieši pretējā virzienā. Nelaime tikai tā, ka šos līdzekļus izmanto diezgan ātri. Ar pētniecības darbu finansēšanu ministrija nodarbojas, izņēmuma gadījumā varētu rūnāt par aparātūras iegādes apmaksu.

Pētniecības projektu ilgums ir 2—3 gadi, pa to laiku tie jābeidz un jādod vieša citiem tās pašas lielās programmas ietvaros. Referentam bija līdz paraugi, kādiem šiem pieteikumiem jāizskatās. Vēl runātājs atzīmēja, ka ir speciāla atbalsta programma bijušo sociālistisko valstu plānveida tautsaimniecības pārejai uz furgus ekonomiku; tāds, piemēram, varētu būt arī projekts, kā pāsargāt zinātni no sabrukuma, ja, profams, šī projekta iesniedzēja ir Vācijas institūcija, kas grib palīdzēt Latvijai. Lielākā daļa līdzekļu no šāda projekta nāk par labu ārzemju partneriem, bet pieteikuma iesniedzējai to mērā jābūt vācu pusei.

Mūsu zinātniekim vērtīga bija arī jaunākā informācija par ES zinātnes atbalsta programmām, piem., INCO COPERNICUS. 1977. gada martā būs jauns projektu konkurs. Iepriekšējais beidzās šī gada februārī, un tajā no 2000 pieteikumiem tika atbalstīti 200. Drīzumā ceram saņemt sīkākus datus par jauno konkursu, bet jau šodien ir zināms, ka tiks atbalstīti kopīgie projekti veselības aizsardzībā, epidemioloģijā, nenukleārās enerģijas (renovētā, ģeotermālā, biomasas u. c.) tehnoloģijas izstrādē, lauksaimniecības produktu pārstrādes tehnoloģijas, industrijas modernizēšanas u. c. jomās. Iespējams, ka komisija šīs nozares sašaurinās vēl vairāk, lai novērstu pārkārtējo pieteikumu skaitu, no kura grūti izvēlēties atbalstāmos. 60 miljoni vācu marku nav mazā summa, kas atvēlēta šīm konkursam. Valstis, kas nav ES loceklis, projektu pieteikumus nevar iesniegt pašas, bet jāaizredz divi partneri no ES valstīm.

Ne mazāk interesanta bija Vācijas vēstniecības Latvijā programmu koordinаторa R. Lemena uzstāšanās, kurā viņš informēja par Vācijas valdības konsultāciju programmā Austrumeiropai un konkrēti Latvijai. Vācijas valdība atbalsta uzņēmumus, kuri savā darbībā ir paredzējuši zinātnes un tehnoloģijas progresu. Runātājs joti augstu novērtēja Koknes ķīmijas institūta piedāvājumu šī reģiona koksnes resursu izmantošanā. Par tiem interesējas gan Holande, gan Anglija, gan Vācija, kas vēlētos jau līdzīnejō sadarbību ar vāciem intensificēt. R. Lemena kungs aicināja Latvijas valdību no savas puses nesamazināt ieguldījumus starptautiskās sadarbības programmās, jo katrā sadarbība prasa materiālus resursus no abām pusēm.

Pēc pārtraukuma uzstājās gan viesi, gan mūsu zinātnieki par atsevišķām fizikas, ķīmijas un medicīnas nozarēm. Pēc plēnāsēdes darbu turpināja sekcijas. Semināra laikā bija iespējams iepazīties ar daudzām interesiem stendu ziņojumiem.

Z. KIPERE

EUROPAS VALODU ATLANTA REDAKCIJAS SĒDES RĪGĀ

Ik gadus kādā no Eiropas valstīm notiek redakcijas padomes sēdes, kurās pārrunā iespiešanai sagatavotās kartes un to komentārus. Šogad sēžu rīkošanas kārtā bija pienākusi Latvijai, un redakcijas sēdes notika RTGā un Jūrmalā no 20. līdz 22. septembrim.

Sēdēs tika izskatīts atlanta 6. sējuma materiāls. Plašāk tika analizēti to karšu materiāli, kas saistīti ar jēdzienu zemēm, spogulis, mīkla un pasaka. Dr. Rita Kaprini (Caprini, Itālija) aplūkoja dažādās valodās lietotos nosaukumus jēdziensām, ko latviešu valodā pazīstam kā zemeni. Te konstatējamas vairākas semantiskas resp. etimoloģiskas grupas, piem., 'zemes oga', 'sarkanā oga', 'mīksta oga', 'lapsa oga', 'smaržīga oga' u. tml. — atšķirīgi katrai valodai. Dr. Sirke Sārinene (Somija) referēja par jēdzienu mīkla un pasaka etimoloģisko motivāciju. Mīklas jēdziensām izteikšanas pamatā Eiropas valodā mēdz būt saknes, kuras saistītas ar nozīmēm 'atrast', 'saņvert', 'zināt', 'saprast', 'jaufāt', 'uzzināt', 'lauzīt galvu' u. tml., pasakas nosaukumam citās valodās atbilst semēmās 'vārds', 'stāstīt', 'veći cilvēki', 'atmiņa' u. tml. Kā senu tautas garamantu nosaukumos te ne mēdz izmantot svešvārdus.

Dr. Natālija Donadze (Krievija) iepazīstīnāja ar kartes spogulis komentāru. Arī tā dažādās valodās vērojama

atšķirīga semantiskā motivācija — saistījumā ar jēdzienu un lat. vārdu *speculum* un tā variantiem, ar lat. *mirare* 'mirdzēt', ar lat. *glacia* 'stikls', kā arī ar 'acīm', 'ofru seju', 'skaistumu', ar mistiku u. c. semēmām.

Plašāk diskusija izraistījās sakārā ar prof. A. Veinena (Weinen, Holande) izvirzīto jautājumu par vārda vilnis un rītenis karti (vai latv. *rats* un vācu *Rad* ir vienās cīlmes vārdi?).

Eiropas valodu atlanta redakcijas vadītājs prof. Mario Alinei (Itālija) iepazīstīnāja ar sagatavotā rakstu krājuma iespiešanas gaitu — tajā būs plašāki apraksti par vāsām Eiropas valodu grupām, un šis darbs Romā nāks klajā jau šogad.

Latviešu valodas institūts, kurš, būdams sanāksmes saimnieka lomā, centās viesus iepazīstīnāt iespēju robožās ar Latvijas kultūru un dabu, var būt gan darīt ar viesu atzīngajām atsaiksmēm par labo darba organizāciju un arī par iespēju iepazīt tuvāk zemi un tautu, kuras valoda ir mūsu kopīgā darba daļa.

A. BLINKENA,

Eiropas valodu atlanta Baltu valodu departamenta prezidente

«KAS AR MUMS TAGAD NOTIKS?..»

INSTITŪTU PĀRSTĀVJU TIKŠANĀS AR
AUGSTĀKĀS IZGLĪTĪBAS UN ZINĀTNES
VALSTS MINISTRU PĒTERI CIMDIŅU

Šķiet, ka viena no vislielākajām nelaimēm, ko 50 pa domju gadi iš sekmīgi panākuši, ir nepārtrauktā baiju un nedrošības atmosfēra. «Ja agrāk mūs baidīja ar čeku, tad fagad baida ar reformām,» teica V. Hausmanis, tā raksturodams noskoņojumu savā institūtā pēdējo mēnešu laikā. Institūtu izvērtēšana, kas, kā P. Cimdiņš teica, lielā mērā bija atkarīga no tām zināmām, kādas institūti paši par sevi sniedza, nezin kāpēc izraisījusi daudz negatīvāku rezonansu nekā dānu eksperimente, kas bija daudz paviršāka. Ir jau gan zināms, kāpēc. No tās vistiešākā mērā izriet institūtu nākotnes izredzes — vai iekļūt nacionālo zinātnisko centru (vēl gan neviens nezina, kas tie tādi būs un kādi tie būs) elītē, vai nonākt (kā vairākums) zem integrācijas asfaltruļa un praktiski zaudēt savu identitāti lielajā universitātes konglomerātā. Tiesa, Cietvielu fizikas insītūts, Biomedicīniskais studiju un pētniecības centrs un vēl daži citi, kas jau ir iejušies Universitatē, jo vai nu tur radušies, vai labprātīgi un savlaicīgi integrējušies, par sejas zudumu nezūdas. Taču lielum lielais vairums patlaban nesaredz milzīgās steigas jēgu un mērķi, un bez skaidra mērķa nojaušmas un darbības mehnāisma, kā šo mērķi sasniegts, plaš laiks paveras aizdomām, baumām, nedrošībai un, gala rezultātā, bailēm. Vēl jo vairāk, ja nav skaidrs pašas Universitātes nākotnes veidols un tās reformas ir tepat deguna priekšā, kaut gan P. Cimdiņš Ministru Kabinetam iesniegto dokumentu televīzijā konsekventi nosauca kā ministrijas pārdomu augli nevis reformu priekšlikumu.

P. Cimdiņš mērķi centrā formulēti — uzlabot Universitātes kvalitāti, jo bez tās nebūs arī zinātnes kvalitāties nākotnē. Prejautājumus — vai tas jādara, zinātni sagrāujot? Ka ceļš uz to ir labi iesākta, liecina arī arī vrien kriptošais zinātnes finansējums no valsts budžeta, kas 1997. gadā draud palikt 1995. gada līmeni, jo netiek ievērota pat inflācija. Kā teica I. Knēts, jau piemīnētā augstākā izglītība, kurā vārdā tiek reformēta zinātnē, ir vistiešākā veidā saistīta ar zinātni, ko diemžēl mūsu parlamentārieši nesaprof. Eiropas valstis zinātnei dod 3,5—4,5% no sava nacionālā kopprodukta, mēs — 0,37%. Pat Krievija ir atvēlējusi 0,8%. Ir pieņemta starpautiska rezolūcija vērsties pie Eiropas Sa-

vienības vadības un līgt, lai valstis, kas pretendē uz ieklūšanu Eiropas Savienībā, zinātnei atvēlētu vismaz 1% no nacionālā kopprodukta.

Cik viegli var manipulēt ar skaitļiem, pierādīja tas, ka pētīvārā zemajam nacionālā kopprodukta procēnam tika nosaukts reibinošs skaitlis, cik no nacionālā kopprodukta iznāk uz vienu zinātnieku (1.—2. vieta Eiropā). Pēc tā spriežot, zinātnē mums ir apgādāta uz to vislabāko. Aukstu dušu uzlēja A. Siliņš, parādot, ka Latvijai ir visas iespējas nokļūt trešās pasaules valstu statusā, jo arī tur uz vienu zinātnieku iznāk milzu summas, ja Āfrikā, piemēram, uz 1000 iedzīvotājiem ir tikai 0,015 zinātnieku. Ja zinātnieku skaits samazinās zem 1 uz 1000 iedzīvotājiem (Latvijā tas ir 0,7), tad zinātnieki praktiski nespēj ieteikmē arī demokrātizācijas procesus. Pie tam, ja pasaule zinātnieku vidējais vecums samazinās un ir 40 gadu, tad mums tas paleiņis un nu jau ir sasniedzis 55 gadus. Arī tas 0,37% lielais kopprodukts gabaliņš nākamgad saruks līdz 0,25%, jo kopprodukts aug un zinātnes daja attiecīgi samazinās. Tā visa rezultātā mums jāpalūkojas uz reformām, kurās tiek veiktais vislabāko nodomu vārdā. Ja pieminētie skaiti (zinātnieku skaits uz 1000 iedzīvotājiem, vidējais vecums) iet uz leju, tad mēs esam uz nepareiza ceļa.

Ja jau augstākās izglītības un zinātnes valsts ministra postenīs nav ar lemnāšanu, bet tikai padomdevēja tiešībām, kā teica P. Cimdiņš, tad kāpēc valsts ministrs nelēja kājās un neapstrīdēja tikkō no Briseles saņemtos faktus, ar kuriem operēja A. Šķēle — ka Latvija ir pirmā vietā Eiropā zinātnieku (10 000!) un inženieru skaita zināmā un tas pie institūtu redukcijas un praktiski izmīnītās rūpniecības! ..

P. Cimdiņš pārmēta institūtiem, ka tie nav izstrādājuši un iesnieguši valdībai nevienu dokumentu, bet mutiskas žēlabas un sūkstīšanās nav kaķa asaru vērtas. Savukārt institūtu pārstāvji pārmēta ministram, ka par savu nākotni nereiti nākas uzzināt no avīžu rakstiem, nevis no ministrijas (kā Bioloģijas institūta gadījumā, kad zinu par institūta ēkas nodošanu Salaspils pašvaldībai viņi uzzināja no laikraksta). Sarunas gaitā vienai pusei fikti pārnesta demagoģija līdz pat draudiem vākt parakstus par ministra atstādināšanu, otriem — savīgums

un kopsakarību neizpratne, proti, tas, ka Latvija nav spējīga uzturēt tādu zinātni, lai kātrs tajā spētu apmierināt savu zinātnīkā, bet budžeta līdzekļu ietvaros jādod iespēja valstij nepieciešamajām zinātni nozarēs nevis izdzīvot, bet dzīvot. Pārējie lai meklē, kādus ārpusbudžeta līdzekļus paši var piesaistīt. («Ja ir iespēja piesaistīt 40—60% no ārpuses, tad var filozofēt, bet pašlaik cik ir, tik ir» — P. Cimdiņš.)

Atgriežoties pie šīs tikšanās vājinieces integrācijas, P. Cimdiņš atzina, ka pašreizējā integrācija ar augstskolām ir tikai džentlmeniska vienošanās, kas jānostiprina likuma ceļā, lai, mainoties personālijām, nemainītos institūtu statusss. Šīs teiciens lika pārdomāt vienam otram, ka varbūt viņi ir pārsteigušies un iekļaušanās augstskolā vēl nemaz nav bijusi likumīga. P. Cimdiņš nozīmīnāja, ka neviens par to sodīts netiks. Vēl tikai neskaidras institūtiem piesūtītajā Izglītības un zinātnes ministrijas sastādītajā «pelēkajā grāmatā» (par institūtu izvērtējumu un komisijas priekšlikumiem) V. Hausmanis šķita viņa (un ne tikai viņa) institūtam izteiktais ierosinājums iekļauties LU ar perspektīvu veidot nacionālo letonikas centru. Vai loģiskā nebūtu sagaidīt šī centra veidošanu, nevis klejot kā cīgāniem no vienas vietas uz otru?

E. Grēns ierosināja izdarīt spiedienu uz valdību, lai daļu no PHARE projekta līdzekļiem, ko saņem Latvijas valdība, izmanto tu zinātnes attīstībai, kā jo jau ir pānākuši igauņi (10%), tāpat jāpanāk, lai zinātnes naudu atbrīvotu no nodokļiem, jo tagad tikai vārdos zinātnē saņem tai izdalītos budžeta līdzekļus (7,3 milj.), ja vairāk nekā pusē valsts paņem atpakaļ nodokļos.

Tikšanās beidzās ar aicinājumu nešūpoj laivu, kurā mēs visi atrodamies, nenodarbojies ar personālijū nozīmīnu, kas tikai vēl uz kādu laiku apturēs zinātnē būtisku jautājumu izlemšanu. Arī zinātniekiem ir jāuzņemas sava daļa vaines, ka pārāk ilgs laiks ir patērieks, atbilstoši agrāko laiku paradumam gaidot «labāku caru» vai desmaizi «no augšas» tā vietā, lai izstrādātu un iesniegtu valdībai savus priekšlikumus un projektus. Vieglāk, profams, ir nogaidīt, ka tos izstrādās citi, un pēc tam protestēt.

Z. KIPERE

LR Izglītības un zinātnes ministrijai

LR Finansu ministrijai

LR Labklājības ministrijai

LIZDA Padomei

PAR ATLAIŠANAS PABALSTIEM VALSTS ZINĀTNISKO IESTĀŽU DARBINIEKIEM

Sakārā ar zinātnisko institūtu vispārējo integrāciju augstskolās vai paredzamo citāda veida reorganizāciju ar 1997. gadu bijušie LZA institūti, kas saskārā ar saviem statūtiem un likumu «Par zinātnisko darbību» ir valsts zinātniskās iestādes, juridiski beigs pastāvēt, resp., tiks likvidēti. Šīs pārmaiņas izraisīt zinātnē nodarbināto skaīfu tālaku samazināšanu (salīdzināšanai: zinātnes reformas pirmajā — 1991. gadā LZA iestādēs bija 7375 darbinieki, 1996. gadā — 1845).

Turklāt ar 1997. gadu sākas jauni pētījumu projekti konkursa kārtībā, kā rezultātā ne visi pieteikumi tiks apmierināti un zinātnē faktiski samazinātā finansējuma dēļ ar daudziem darbiniekem darba attiecības tiks izbeigtas.

Pamatojoties uz Latvijas Darba likumu kodeksa 37. pantu, izbeidzot darba līgumu sakārā ar

— neievēlēšanu amatā (arī konkursa kārtībā) uz jaunu termīnu,

— iestādes vai organizācijas likvidēšanu,

— darbinieku skaīfu samazināšanu (u. c. paredzētais gadījums), darbiniekam izmaksājams atlaišanas pabalsts ne mazāk kā viena mēneša vidējās izpeļņas apmērā.

Pašreizējēje zinātnes finansēšanas noteikumi ne juridiski, ne finansiāli negarantē atlaišanas pabalstu izmaksu. Līdzekļi tiek piešķirti tikai zinātnisko pētījumu projektu (programmu) veikšanai un to izpildes minimālai nodrošināšanai, pie tam iestāde ik mēnesi saņem tikai 1/12 daļu no gada finansējuma. Citu līdzekļu atlaišanas pabalstu izmaksām nav. Turklāt zinātniskās iestādes darbiniekim vidējā alga ir zem iztikas minimuma un no tās nav iespējams veidot uzkrājumus (algu likmes nav mainījušās kopš 1994. gada).

Lūdzam ministrijas atrast līdzekļus atlaišanas pabalstu izmaksām valsts zinātnisko iestāžu darbiniekim sakārā ar augstāk minētajām izmaiņām. Izmaiņas skars 18 bijušās LZA zinātniskās iestādes, no kurām 11 — paredzēta integrācija, 3 — reorganizācija. Šo iestāžu apm. 1490 darbiniekim pabalstiem nepieciešamā summa 1996. gadā orientējoši ir Ls 111 750 (bez soc. nod.). Pieprasītā summa atlaišanas pabalstiem ir noteikta ne vairāk kā viena mēneša vidējās izpeļņas apmērā.

Mūsu secinājumi un aprēķini ir balsīti, pamatojoties uz IZM informāciju un apkopotajiem datiem par zinātniskajiem institūtiem uz 1996. gada 1. janvāri. Esam ar mieru sniegt jums papildinformāciju jebkurā laikā.

ZA Arodorganizāciju padomes vārda,
Padomes priekšsēdētājs
A. ZILAUCS

EIROPAS ARHEOLOGU KONGRESS

Eiropas arheologu asociācija (EAA) ir vēl jauna starpautiska organizācija, kas sāka veidoties 90. gadu sākumā, bet oficiāli tika inaugūrēta 1994. gadā. Tās galvenais uzdevums ir sekmēt ciešāku sadarbību starp dažādu Eiropas valstu aizvēstures pētniekiem un arheoloģiskā mantojuma saglabāšanā iesaistītajiem speciālistiem. Pēc komunistisko režīmu kraha Austrumeiropā, zūdot politiskajiem šķēršļiem, nepieciešamība ciešākai rīcības koordinācijai ir kļuvusi īpaši svarīga. Tāpēc lielu vērību EAA pievērš tieši šo zemuļu iesaistīšanai Eiropas kopējā arheoloģijas procesā. Asociācija divreiz gadā izdod un piesūta saviem biedriem informatīvu biļetenu «Eiropas arheologs» (The European Archaeologist), kā arī «Eiropas arheoloģijas žurnālu» (Journal of European Archaeology). Līdz šim iznākuši seši žurnāla sējumi. Asociācijā pašlaik ir apvienoti ap 700 biedru. Latvijas arheologi jau 1994. gadā izrādīja lielu interesī par EAA — asociācijā iestājās 10 cilvēki (salīdzinājumam no bijušās PSRS republikām Igauniju asociācijā pārstāv 1, Lietuvu — 2, Ukrainu — 3, Krieviju — 2, bet Baltkrieviju un Moldovu — neviens cilvēks). Ievērojot Latvijas arheologu lielo atsaucību, kā arī mūsu valsts ģeogrāfisko stāvokli «starp Rietumiem un Austrumiem», asociācijas vadība izteica priekšlikumu otro gadskārtējo saietu — kongresu 1996. gadā Rīgā (pirmais kongress notika 1995. gadā Spānijas pilsētā Santjago de Kompostela).

Tas bija izaicinājums un pārbaudījums nelielajai Latvijas arheologu saimei — noorganizēt pienācīgā zinātniskā un organizatoriskā līmenī šo plašo Eiropas mēroga pasākumu un vienlaikus iepazīstināt Eiropas arheologus ar bagāto Latvijas arheoloģisko mantojumu. Spriežot pēc saņemtajām atsauksmēm, šis pārbaudījums ir izturēts godam.

Jāpiezīmē, ka līdzīga mēroga pasākums pēdējo reizi Rīgā notika pirms 66 gadiem, kad 1930. gadā uz otro Baltijas arheologu kongresu ieradās gandrīz 100 viesu.

Eiropas arheologu asociācijas otrs kongress Rīgā no 25. līdz 29. septembrim pulcēja gandrīz 200 viesu no 25 Eiropas valstīm, kā arī no ASV un Japānas. Kongresā piedalījās arī pāri par 50 dalībnieku no Latvijas. Kongresu organizēja Latvijas arheologu biedrība prof. Jāņa Graudoņa vadībā. Biedrībā ir apvienoti LU Latvijas vēstures institūta, Vēstures un filozofijas fakultātes, Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas, Latvijas vēstures muzeja un Rīgas vēstures un kuģniecības muzeja arheologi. Darbs tika veikts sadarbībā ar EAA Sekretariātu.

Kongress notika Rīgas kongresu namā. Darbs bija organizēts 22 akadēmiskajās sekcijās, kurās nolasīja 135 referātus (Latviju pārstāvēja septiņi referenti), piecos apjājos galvos un vienā darba apspriedē. Dalībnieki iepazīnās arī ar 15 stenda referātiem. Bez tam Latvijas viesi tika iepazīstināti ar Latvijas Etnogrāfisko brīvdabas muzeju, Latvijas vēstures muzeju, kur par godu šim notikumam bija sagaiavota izstāde «Kursi», kā arī ar Rīgas vēstures un kuģniecības muzeju, kur līdzīga izstāde «Zemē apslēptā pilsēta» demonstrēja Rīgas arheoloģijas guvumus pēdējos piecos gados. Pēdējā kongresa dienā dalībniekiem bija iespēja iepazīties ar Latvijas arheoloģiskajiem pieminekļiem vienā no pieciem piedāvātajiem maršrutiem.

Kongresā apspriežamo jautājumu loks bija ļoti plašs un tas pilnībā atspoguļoja virzienus un tendences mūsdienu Eiropas arheoloģijā. Akadēmiskās sekcijas bija sadalītas trīs blokos. Pirmajā blokā «Arheoloģija un mūsdieni Eiropā» tika aplūkoti tādi jautājumi kā politika, arheoloģija, nacionālisms un identitāte, Eiropas arheoloģiskā mantojuma nākotnes iespējas, muzejs un arheoloģija, arheoloģija kā sociāla darbība. Otrais tematiskais bloks bija veltīts teorētiskajiem un metodoloģiskajiem aspektiem. Jāpiezīmē, ka daži no tiem Latvijas arheoloģijā vēl maz iestrādāti (ainavu arheoloģija, aeroarheoloģija, apkārtējās vides arheoloģija) vai pat nepazīstami (dzimumu arheoloģija; tas ir feminismā kustības inspirēts pētījumu virziens). Trešajā tematiskajā blokā «Arheoloģisko materiālu interpretāciju» bija apvienotas sekcijas, kurās aplūkoja arheoloģisko avotu izmantošanas iespējas dažādu aizvēstures jautājumu skaidrošanai (iedzīvotāju kustības aizvēsturē, jauni virzieni apbedījumu analīzē, apmetņu arheoloģija, varas arheoloģija, kultūras identifikācija vai «etniskums» arheoloģijā, kontakti apkārt Baltijas jūrai u. c.). Uz kongresa atklāšanu tika izdots referātu fēzu krājums.

Aplūkotie jautājumi liecināja, ka šodienas Eiropas arheoloģijai raksturīga ir tendence iziet ārpus šaura akadēmismā ietvariem. Tā ir vērsta uz mūsdienu sabiedrību un tās mentalitāti gan politiskajās, gan kultūras, gan arī ētikas un morāles izpausmēs. Latvijas arheoloģijai tas ir nozīmīgs notikums — gribētos cerēt,

LATVIJAS ZINĀTNES PADOME

Pielikums
LZP ZSKK 1996. gada 30. aprīla
lēmumam

**LZP STARPTAUTISKO PASĀKUMU FINANSĒJUMS
1996. GADĀ
[5. pielikums]***

Nr. p. k.	Organizācija	Projekta nosaukums, izpildītāji	pieprasītais Ls	Finansējums piešķirtais Ls
3. Piedalīšanās starptautiskās konferencēs				
23.	LU Atomfizikas un spektroskopijas institūts	Ziemeļvalstu un Baltijas Biomedicīnas inženierzinātņu konference (9.—13.06.96., Tampere, Somija). J. Spīgulis	250	200
24.	LV Koksnes ķīmijas institūts	Eiropas Bioenerģijas konferences un 1. Eiropas tehnoloģiskās izstādes «Enerģija un biomasas» reģistrācijas nauda (24.—27.06.96., Dānija). U. Viesturs	422,4	415
25.	Latvijas Organiskās sintēzes institūts	Eiropas Neuropeptīdu kluba (ENC) 6. ikgadējā konference «Neuropeptides in Pain, Inflammation and Regulation» (16.—19.06.96., Peča, Ungārija). L. Klimavičius	60 USD	35
26.	LZA Radioastronomikas laboratorija	Starptautiskā astronomijas savienības simpozija «The Carbon Star Phenomenon» reģistrācijas maksa (27.—A. Alksnis un J. Francmanis	360 USD (2 cilv.)	200 (2 cilv.)
27.	LLU	15. Starptautiskā konference «Analytica '96» (23.—26.04.96., Minhenē). S. Strikausa	200	atļaut izmantot 2. pielikumā punktā 3—1 piešķirto finansējumu 100 (2 cilv.)
28.	Latviešu valodas institūts	19. Starptautiskais onomastikas zinātņu kongress (04.—11.08.96., Lielbritānija). L. Balode, O. Bušs	850 (2 cilv.)	280
29.	Latvijas Medicīnas akadēmija	10. Starptautiskais kongress virusoloģijā (11.—16.08.96., Izraēla). A. Žilēviča	520 USD	100
30.	LU Latvijas Vēstures institūts	Eiropas valstu dendrochronoloģu konference (2.—5.05.96., Lozanna, Šveice). M. Zunde	100	100
31.	LV Koksnes ķīmijas institūts	Starptautiskais simpoziju «The Biology of Root Formation and Development» (1996. g. jūnijs, Izraēla). G. Teliševa	250	200
32.	LU Mikrobioloģijas un bioteknoloģijas institūts	Starptautiskā konference «Cereals: novel uses and processes» (4.—6.06.96., Anglija). M. Beķers	500	300
33.	LZA Bioloģijas institūts	Starptautiska konference «Progress in Plant Sciences from Plant Breeding to Growth Regulation» (17.—19.06.96., Ungārija). M. Selga	200	200
34.	RTU	Starptautiskā konference «Xth Symposium on the Chemistry of Nucleic Acid Components» (1.—7.09.96., Čehija). Ē. Bīzdēna	450 USD	245
35.	LZA Fizikas institūts	19. IUTAM kongress — ICTAM '96 (25.—31.08.96., Japāna). J. Koļesnikovs	218	218
36.	RTU Automātikas un datortehnikas fakultāte	Eiropas Mākslīgā intelekta konference (ECAI '96) (11.—15.08.96., Ungārija). J. Grundspenķis	300	280
37.	RTU Mašīnzinību fakultāte	Second World Congress on Natural History Collections (20.—24.08.96., Kembridža). S. Kukle	150 GBP	130
38.	Fizikas institūts	9. Starpt. konference par ātri dzesētiem un metastabiliem materiāliem (25.—30.08.96., Bratislava). A. Miķelsons	240	210
Kopā: Ls 6593				
4. Starptautiskā sadarbība				
1.	Kodolpētniecības centrs	Starptautiskie līgumi ar Minhenes Tehnisko Universitāti: a) «Neutron fundamentalo īpašību pētījumi»; P. Prokofjevs; b) «Pāru-pāru tellura un nepāru volframu kodolu struktūras pētījumi». M. Balodis	1200	300
2.	RTU KTF.	Sadarbības projekts ar Vācijas Erlangen-Nirnbergas universitātes materiālu zinību institūtu III. J. Vaivads	1071,20	250
3.	RTU Silikātu materiālu institūts	Plazmas indukcijas spektrometra ICP 2.5 uzstādīšana un darba uzsākšana. U. Sedmalis	300	250
5.	Valsts Stendes selekcijas un izmēģinājumu stacija	Stāžēšanās Oregonas universitātes Selekcijas departamentā «Cochran Fellowship Programm» ietvaros 16.05.—9.06.96., ASV). I. Priekule	800	500
6.	LZA Starptautiskās koordinācijas centrs, RTU	Izstāde par augstāko izglītību un zinātni Latvijā Eiropas Starptautiskās izglītības asociācijas konferencē (05.—07.12.96., Budapešta). M. Sniķere	1100	980
Kopā: Ls 2280				
Pavisam: Ls 12 038				

JAUNS INSTITŪTS UZSĀK DARBOTIES

Nepietiekami finansētā Latvijas zinātne brūk, daudzu laboratoriju darbs apstājas. Zinātnieki mūk uz citām nozarēm vai arī dodas uz ārzemēm. Un šādos apstākļos tiek dibināts jauns institūts — **Latvijas zemes bagātību institūts**.

Kā to izskaidrot? Lai rastu atbildi, lūdzu uz sarunu jaundibinātā institūta direktoru inženierzinātņu doktoru Uldi CIELENU.

— Sakiet, lūdzu, kas mudināja veidot šo jauno institūtu?

— Šodien zinātne un zinātnieki jākoncentrē fajās nozarēs, kuras varētu dot mūsu valstij iespēju iziet pasaules tirgū ar konkurents pētījumu produkciju. Ļoti vēlams šo produkciju iegūt no vietējām izejvielām. Tas būtu gan lētāk, gan ērtāk, nekā izmantot ievestās izejvielas. Produkcijas konkurents pētījumu produkcijai ir nodrošināt, izpildot trīs prasības:

- moderna pasaules līmeņa tehnoloģija,
- augsti kvalificēti speciālisti,
- vietējās izejvielas.

Lai šādu uzdevumu veiktu, šī gada jūlijā Rīgas Tehniskajā universitātē nodibināja **Latvijas zemes bagātību institūtu**. Tādējādi nozares, kas saistītas ar Latvijas zemes dzīļu bagātību izmantošanu, varēs nākotnē izpildīt prasības pēc tehnoloģijām un speciālistiem.

— Ar ko nodarbosies jaunais institūts?

— Vispirms būs jāizpēta Latvijas derīgo izrakteņu un no tiem iegūtās produkcijas pieprasījumu un jāizstrādā tirgus stratēģija. Veiksim derīgo izrakteņu īpašību detalizētu izpēti un nosakīsim konkurents pētījumos produkcijas iegūšanas iespējas. Būs jāizstrādā moderna ražošanas tehnoloģija, un šajā darbā lielu vērību piegriežsim enerģijas taupīšanai un apkārtējās vides saudzēšanai. Te nu neiztikt bez vajadzīgā līmeņa inženierfehnisku un zinātnisko kadru sagatavošanas. Bez tam mūsu institūts sniegs tehnoloģisku palīdzību Latvijas derīgo izrakteņu ieguves un pārstrādes uzņēmumiem.

— Kādi zinātnieki un no kurienes iesaistīsies institūta darbā?

— Mums būs vajadzīga ģeologu, ķīmiku, inženieru tehnoloģu, ekonomistu u. c. palīdzība. Sajā darbā lieți noderēs RTU ķīmijas tehnoloģijas fakultātes, Silikātu materiālu institūta, ZA Neorganiskās ķīmijas institūta, LU Ģeoloģijas institūta, Latvijas Organiskās sintēzes institūta, RTU Inženierekonomikas fakultātes u. c. speciālisti.

— Ko tad slēpj Latvijas zemes dzīles?

— Bez jau zināmajiem māliem, smiltīm, ķipša, dolomīta, kaļķakmens un krāsu zemēm vēl ir pazemes sāļu ūdeni, kas satur bromu, stronciju, litiju un citus elementus. Ir dzelzs rūdas, titāna un cirkonija koncentrāti u. c. Latvijas zemē ir dzintars. Arvien aktuālāks kļūst jautājums par naftu. Arī sapropelis, kūdra un dziednieciskās dūņas ir mūsu zemes bagātības.

— Ko no visā tā varētu rāzot jau tuvākajā nākotnē!

— Bez tradicionālajiem būvmateriāliem, kuru kvalitātē ir būtiski jāuzlabo un jāpazemina pašizmaksas, kā tuvāko produkciju gribētos minēt siltumizolējošos keramiskos blokus, ugunsizturīgos materiālus, elektrotehnisko keramiku, kā arī keramiskos sorbenus rūpniecības noteķēdu attīšanai. Arī pildvielas papīra un kosmētikas rūpniecībai, pigmentu iegūšanu krāsām, glazūrām, emaljām un citām vajadzībām.

— Ieceru klāsts ir visai plašs, ar ko tad sāks?

— Ar to izstrādājumu ražošanu, kurus šodien ievēd, piemēram, ugunsizturīgo kieģeļu, siltumizolācijas un blīvās keramikas izstrādājumu, elektroizolatoru u. c. iegūšanu. Vēl ir izstrādājumi, kurus rāzo no ievestajām izejvielām, bet mēs varam tos izgatavot no vietējiem izrakteņiem. Tas tad arī būs mūsu darbības sākums. Mēs institūta darbību plānojam šādu: izejvielu izvēle un pārbaude — tehnoloģiskie pētījumi — ražošanas tehnoloģija — ekonomiskie aprēķini — ražošana.

— Paldies par sarunu!

* * *

Zinātnei jādod labums tai zemei, kur tā pastāv. Zinātniekim vajadzētu nākt ar priekšlikumiem ne tikai zinātnēs, bet visas valsts pārvaldības strateģijas izstrādāšanā. Būtu lietderīgi uz jaunā Latvijas zemes bagātību institūta bāzes izveidot valsts nozīmes zinātnes centru.

O. MARTINSONS,
Dr. sc. ing.

KONKURSS

Latvijas Universitātes Hidroekoloģijas institūts izsludina konkursu uz šādām vakantajām štata vietām:

— **vadošā pētnieka** — 2 vietas (specialitāte: 1 v. jūras bioģeokīmija un 1 v. jūras zooplanktons);

— **pētnieka** — 5 vietas (spec.: 2 v. jūras fitoplanktons, 1 v. jūras mikrobiologs, 1 v. jūras toksikoloģija, 1 v. jūras zoobentoss);

— **asistenta** — 4 vietas (spec.: 2 v. jūras zooplanktons, 1 v. jūras mikrobiologs, 1 v. jūras fitoplanktons).

Dokumenti iesniedzami mēneša laikā no sludinājuma publicēšanas dienas Miera ielā 3, Salaspilī.

