

# Zinātnes Vēstnesis

Latvijas Zinātņieku savienības, Latvijas Zinātnes padomes un Latvijas Zinātņu akadēmijas laikraksts

Nr. 1 (64)

1994. gada janvāris

## LATVIJA NAV NABAGA

Tikšanās Zinātņu akadēmijā ar Latvijas Republikas Ministru prezidentu VALDI BIRKAVU

Kā jau ziņojām, 23. decembrī LZA notika Latvijas Zinātnes padomes paplašinātā sēde, kurā piedalījās LR Ministru prezidents Valdis Birkavs. Savas uzstāšanās sākumā viņš pavēstīja, ka ir atrasta iespēja no rezerves fonda iedot naudu ikgadējām akadēmiskajām premjām. Taču galvenais, ko gaida zinātņieki, ir nevis premjās, bet zinātnei atvēlētie līdzekļi budžetā, kur šim nolūkam naudas katastrofālī nepietiek. Ministru kabinets strādā, lai asinējumu apjoms būtu iepriekšējā gada līmenī — nemot vērā inflāciju, tam vajadzētu būt 0,97% vai 5,5 milioni latu. Šim nolūkam izfrūkšošie 0,3% jāafņem citām nozarēm. Valdība to gatava izdarīt, bet Saeimā katras nozare cīnīsies par savām tiesībām un nav zināms, kādu ciparu apstiprinās augstākie likumdevēji. Katrā gadījumā Ministru prezidents teicās meklēt iespējas zinātnei palīdzēt kaut vai ieskaitot zināmas summas zinātņieku sociālās aizsardzības fondā. V. Birkavs aicināja zinātņiekus pievienoties viņa padomnieku pulkam tajās nozarēs, kas valstij sevišķi nepieciešamas, lai 2000. gadu Latvija sagaidītu kā attīstīta intelektuāla valsts.

Atskatoties uz iepriekšējo tikšanos, V. Birkavs pavēstīja, ka valdība ir gatava apstiprināt valsts demogrāfisko programmu, par kuru runāja P. Zvidriņš. Ministru prezidents aicināja zinātņiekus palīdzēt uzrādīt tās nozares, kurās «nelielu naudu» var pārvērst lielā naudā».

Geologi uzrādīja 7 Latvijas bagātības avotus, polemizējot ar Latvijas Ceļa programmā minēto frāzi, ka Latvija nav bagāta ar derīgiem izrakteņiem. Galvenais NAFTAS potenciāls atrodas Baltijas jūras šelfā. Tur būtu iegūstami 35 miljoni t (kopējos krājumus lēš 150 miljonus t). Tā kā ģeoloģiskā izpēte jūrā ir dārga, tad būtu jāpiesaista ārzemju investīcijas kaut vai koncernu veidā. Vēl nav noteikta jūras robeža starp Latviju un Lietuvu.

Latvijas Zinātņu akadēmijas medaļa — JĀNIM STRADIŅAM

Latvijas Zinātņu akadēmijas senāta sēde 21. decembrī iesākās ar akadēmijas augstākā apbalvojuma — LZA medaļas pasniegšanu akadēmīkam Jānim Stradiņam, atzīmējot viņa nopelnus Latvijas zinātnē un sakārā ar 60 mūža gadiem, uz kuriem viņš atskrifjās 10. decembrī. Mākslinieka J. Stradiņa veidotā medaļa tika pasniegta pirmoreizi, bet jau ar 2. numuru, jo 1. numuru saņems visu cīņītāis arheologs, arī aktīvs «Zinātnes Vēstneša» redkolēģijas loceklis Jānis Graudonis, kurš savu 80. jubileju nosvinēja 27. augustā un Latvijas valsts proklamēšanas 75. gadadienās ballē Latviešu biedrībā grieza valceri pēc valcera. «Zinātnes Vēstnesis» sveic abus apbalvotos!

Senāta sēdē tika apspriestas septīnas LZA iedibinātās vai atjaunotas balvas: F. Candera, G. Vanaga, P. Stradiņa, P. Lejina, H. Skujas, J. Endzelīna un K. Baloža balva, kā arī to finansiālā nodrošinājuma un pasniegšanas kārtība. Lēmumu uzdeva pieņemt LZA Prezidijs, Patīkami, ka savu viesošanos Latvijas Zinātņu akadēmijā 23. decembrī Ministru prezidents Valdis Birkavs iesāka, pasniedzot LZA prezidentam J. Lielpēterim lēmumu par finansu piešķiršanu šīm balvām.

GEOTERMĀLIE ŪDENI ir perspektīvi Latvijas dienvidrietumos. Iegūdot aptuveni 15 miljonus dolāru geotermālās spēkstacijas būvē Liepājā, tie aīmaksātos neilgu 20 gadu laikā, taču ir iespējams izmaksas samazināt.

PAZEMES GĀZES KRĀTUVES varētu dobt Latvijai peļnu, darbodamās kā starptautisks gāzes rezervuārs ceļā no Austrumiem uz Rietumiem. Latvijā ir labvēlīgi ģeoloģiski apstākļi, lai šādās krātuves varētu uzglabāt ap 50 miljardiem m<sup>3</sup> gāzes. Kapitāleguldījumi nelieli. Sarežģījumi varētu būt ar privātajām zemēm. Izpētes darbi pārraukti 1990. gada.

BŪVMATERIĀLI, galvenokārt gipsi, Rietumeiropā šobrīd jau ir deficitis. Var eksportēt gipsi kā izejvielu, bet izdevīgāk — kā produkciju. Mums piešķir arī šūnakmens Brāju kapu ansambļa restaurācijai.

KŪDRA — 1,1 miljoni tonnu varam sadedzināt, kaut arī tas ir barbarisms, kas pieļaujams tikai ekonomiskas krizes apstākļos.

MINERĀLU DENI ir gan bromu saturošie, gan balneoloģiskie. Pasaules tirgū jūtams broma deficitis. Mūsu pašu minerālu iedzīvotu sastāvu ir labāks nekā jebkuram šobrīd ievedamajam dzeramajam minerālūdenim.

PAZEMES DZERAMIE ŪDENI — ar tiem Latvija ir nodrošināta pilnā mērā, lai nebūtu jādzīvē upes ūdens.

No visa augšminētā redzams, ka strauja attīstība varētu sākties Liepājā, kurā ģeotermālo spēksfaciju varētu kombinēt ar broma ieguvei. Lerosinājums — aplūkot šo tematu Zinātnes un dialoga centrā.

BŪVMATERIĀLU RAŽOTĀJI lūdza valdības prioritātes cementa ražošanai. Drīz beigties kājākmens krājumi Akmenē un līdz ar to arī lētās Liefuvas cements. Tāda kājākmens kā mums nav nekur tuvākā apkārtnē, mēs varētu ražot cementu pasaules tirgum, taču Brocēniem to neļauj darīt. Eiropā cīfur nav tādu mālu kā Kupravā, kur var ražot augstvērīgus klinkera izstrādājumus. Ir jau sameklēts ārzemju partneris. Pašlaik 1/5 gadu Kupravas rūpnīca stāv. Ir mums arī savas krāsزمes, lai ražotu krāsvielas ne tikai pašu vajadzībām, bet arī eksportam. Šeit visur nepieciešamas investīcijas jaunu tehnoloģiju izmantošanai.

V. Birkavs atzina, ka nav valsts stratēģijas un taktikas attiecībā uz būvmateriālu ražošanu, taču dažviet ar to var nodarboties arī privātais bizness. Par krāsزمem premjers teicās uzīnājis pirmo reizi, tātad — trūkst sakaru starp zinātniekam un ražotājiem.

HIDROTEHNISKI plaši un argumentēti izteica savus apsvērumus par ostu stāvokli, hidrostacījām un cīliem

jaufājumiem, par ko «Zinātnes Vēstnesi» jau bija izsmējoša publikācija.

BIOTEHNOLOGI atzina, ka Latvijā nav vienošas pārtikas zinātnes, klibo pārstrāde. Tika pavērtas fās iespējas, ko varētu dot pašmājas izaudzēto graudu kompleksā pārstrāde, šim nolūkam izmantojot Livānu bioķīmisko rūpnīcu. Tā būtu liepa tautsaimnieciska un arī sociāla programma. Kaimiņu valstis ar investīcijām neseidzas, jo ir ieinteresētas pārdoši mums savu produkciju. Nav arī cilvēka valdībā, ar ko varētu runāt par šo jautājumu. V. Birkavs atzīmēja, ka varbūt šāda uzņēmīga cilvēka trūkst tajā pašā Livānu rūpnīcā. Valdības kompetencēs ir muīgas un tarifi. Par biznesu to-mēr būtu jārūpējas pašiem ražotājiem.

Klātesošie valdības un parlamenta loceklji nomēģināja Liepāja ražoto rapšu eļļu un palika dzīvi. To var izmantot pārtikā un arī gaivavot no fās margāriņu. Tiesa, pārīzmaksa pagaidām būtu nedaudz augstāka nekā ievestajai eļļai.

Celulozes un papīra ražošana šobrīd Latvijā ir praktiski apstājusies. Šo nozari pašlaik pēta zviedru eksperī. Aktuāla ir jaunas celulozes un papīra rūpnīcas celtīniecība, jo visas esošās lekārtas, ieskaņot Slokas kombinātu, ir bezcerīgi novecojušas. Slokā varētu atstāt tikai pašu jaunāko papīrašinu un makula-furas pārstrādi. Baltijas valstīm ir izdevīgi pārstrādāt makula-tūru.

FARMACEITISKĀ RŪPNECĪBA ir zinātniešu pilnā nozare, kas izdeviga mazām valstīm — tādām kā Šveice, Beļģija, Slovēnija un varētu būt izdeviga arī Latvijai. Pasaulē nekad nav par daudz zālu, jo joprojām ir tādas slimības, kurām to trūkst, kaut vai preti radiācijas preparāti, kuri var kļūt aktuāli ozona cauruma dēļ. Arī infekcijas slimības nepārraukti prasa jaunas zāles, jo mikrobi piemērojas esošajām.

Sarunas laikā vairāki temati tika atzīti par apspriežamiem Zinātnes un dialoga centrā, tāpat arī konstatēts, ka šī saruna bija mazāk par zinātniskiem, vairāk — par organizatoriskiem jautājumiem, kas būtu jāatrisina, lai, kā premjers sākumā teica, ar nelieliem naudas ieguldījumiem gūtu lielāko tautsaimniecisko efektu. Tālāk jau jāstrādā konkrētām darba grupām.

ZAIGA KIPERE

## Par Kārļa Baloža nominālprēmiju

Pārlapojot fikko iznākušo Latvijas Zinātņu Akadēmijas gadagrāmatu (1992/93), kārtējo reizi pārliecīnāmies, ka dažādu zinātņu starta līnijas Latvijā nav vienādas. Jādabas un tehniskajās zinātnēs, ieskaņot medicīnu, ir paredzētas 5 LZA nominālprēmijas, tad humanitāro zinātņu blokā tikai viena — latviešu valodniecībā (28.—29. lpp.).

Ir saglabāta J. Endzelīna prēmija. Ja ieskaņoties A. Grīna sastādītajā lielajā Pasaules vēsturē (4 sējumi), tad redzam, ka J. Endzelīna devumam valodniecībā par līdzvērtīgu ir vērtēts K. Baloža devums tautsaimniecībā un demogrāfijā. K. Balodis ir bijis profesors Berlīnes universitatē, iegūstot pasaules vārdu. Pēc tam viņš atgriezies Latvijā, strādājis LU, publicējis vairākus pētījumus par Latvijas saimniecību un arī mācību grāmatas («Levads tautsaimniecībā», 1920. un 1924. g., «Ekonomiskā politika», 1923). Šīs grāmatas kā papildliteratūru studenti varētu izmanto arī mūsu dienās.

K. Baloža mūža devumu plāši izvērlējuši N. Balabkins, M. Šneps monogrāfija «Kad Latvijā būs labklājības valsts. Tautsaimnieks Kārlis Balodis. R: 1993.»

Plaši raksti par izciļo zinātņieku pēdējā gadā publicēti laikrakstos «Diena» 1993. g. 3. augustā un «Lauku Avīze» 21. septembrī. Domājam, ka var nesaistīties par to, ka prof. Dr. Balodis ir cīnīgs, lai mūsdienu ekonomisti ar saviem labākajiem darbiem godinātu viņa piemiņu.

Lai pamatotu šādas nominālprēmijas nepieciešamību, vēl jāparāda, ka mums ir cīnīgi fās pretendenti. Par vienu no viņiem uzskatām prof. Dr. hab. oec. Modri Šmulderu.

M. Šmulders savas zinātniskās darbības pēdējās desmitgades ir veltījis starpnozaru sakaru pētījumiem (starpnozaru bilances, makroekonomikas modeļi u. c.), publicējis vairākas monogrāfijas un vairākus desmitus rakstu par šo tematu. Sabiedriskās nozīmības virsotni M. Šmuldera pētījumi sasniedza ar samērā nelielu grāmatīju «Kurš kuram parādā?»

Kad starpvalstu sarunās ar Krieviju radās jaufājums, kura valsts kurai ir parādā, pie Latvijas Republikas valdības izveidoja īpašu komisiju ar premjerministra padomnieku priekšgalā. Cik liels ir šīs komisijas devums, to vērtēt neesam kompetenti. Bet viens šīs komisijas loceklis M. Šmulders, izmantojot savas plašas zinātniskās iestrādes, uzrakstīja darbu, kuru varēja izmanto starpvalstu sarunās. Darbu izdeva divās valodās Latvijas ekonomisko reformu komisija, Latvijas Valsts statistikas komiteja, Latvijas Zinātņu savienība, Latvijas Taujas fronte.

Un beidzamais iespējamais iebildums: LZA nav naujas nominālprēmiju skaita palielināšanai.

Iz tāpat skaidrs, ka Latvijas zinātņieki vairs nepieder pat sabiedrības vidusķirai. Viņu bēdīgo stāvokli nemainīs, vai premjām atvēlēto summu sadalīs 6 vai 10 dalās. Prēmiju varētu piešķirt arī LZA obligācijas, akcijas, sertifikātos vai citādi, kas dotu zināmas cerības uz Akadēmijas atbalstu, ja vecumdiņas zinātņieks nonāk galējā trūkumā.

Uz vārda izdots vērtspapīrus LZA sāktu pakāpeniski izpirkt, to īpašniekiem kļūstot par nestrādājošo pensiōnāru. Varianti: LZA noteiktu papildus valsts pensija akadēmisko pensiju.

Var teikt, ka pašreiz Latvijas zinātnē paliek vienīgi ar zinātni apsēstie. Viņiem arī morāla atzinība ir nozīmīga, ja materiāla nav iespējama.

Nemot vērā iepriekš teikto, kā arī to, ka pēc mūsu vērtējuma ekonomistu un demogrāfu vidū ir pieteikši daudz cīnīgu K. Baloža prēmijas kandidātu, pēc mūsu domām nominālprēmiju noteikumos vajadzētu paredzēt, ka tās piešķir tikai reizi mūžā (variants: atkārtoti neātrāk kā pēc 20 gadiem). Ja kādreiz nopiešņu pretendētu nebūtu, prēmiju varētu nepiešķirt. Tad prēmija iegūtu lielas un paliekošas atzinības vērtību, bet nekļūtu «trīspadsmītā alga» atsevišķiem veiksmīniekiem.

Prof. Dr. hab. oec. OLGERTS KRASTINŠ,  
Prof. Dr. hab. oec. EDVINS VANAGS,  
LZA korespondētāloceklī

## BIJA, IR UN BŪS

LZA POLIMĒRU MEHĀNIKAS  
INSTITŪTAM — 30

Tāds varētu būt vadmotīvs, kāpēc Polimēru mehānikas institūta vadība saaicināja kopā savu kolektīvu, kas izklīdis daļēji apsildītās un daļēji iztērētās institūta telpās, lai paskaņītos, kas tad tātī palicis pāri no pirms trīsdesmit gadiem ar lielu pompu (toreiz visu darīja ar lielu pompu) dabinātā institūta. It kā nebūtu tātīs laiks jubileju atzīmēšanām, it kā nebūtu pat nekāda tātī jubileja — tikai 30. Taču vienmēr galvenais ir nevis formālais iegansts, bet gribēšana, un tātī bija. Sanāca darbinieki (mazajā zālītē pat nesatilpa!), ar dziesmām no populārā austrāliešu teleseriāla «Kaimiņi» un asprātīgām veltēm uzstājās kaimīnu institūti. Nebija partījas un valdības apsveikumu. Bija RTU habilitēto doktoru diplomi. Bija skaists izdevums, kurā varēja iepazīties ar LZP finansētajām zinātnisko pētījumu programmām 1991.—1993. g. (angļu valodā). Bija arī šampanietis un dažādi gardumi. Un akadēmīka V. Tamuža runas noslēgumu: «Mēs bijām, esam un būsim» gribētos salīdzināt ar Cepļa kunga teikto: biju varens un būšu varens.

Z. K.

### PRIEKŠLIKUMI INSTITŪTA TURPMĀKAJAI DARBĪBĀI

Institūta turpmākā darbība tiks virzīta uz:

1. Pētījumu ciešāku saistību ar Latvijas tautsaimniecības problēmām, tātī skaitā:
  - materiālu un konstrukciju pārbaudes un aplēses metožu pilnveidošanu,
  - līdzdalību valsts programmās par polimēru materiālu izmantošanas ekoloģiskajiem aspektiem (materiālu utilizācija, otrreizējā pārstrāde),
  - piedalīšanos materiālu pārbaužu un sertifikācijas sistēmas izstrādē un realizēšanā,
  - lietīšķo pētījumu un izstrādņu apjoma palielināšanu atbilstoši tautsaimniecības vajadzībām un piedalīšanos republikas polimēru pārstrādes un tehnoloģijas uzņēmumu innovācijas programmās.
2. Pēc iespējas plašu līdzdalību Eiropas valstu zinātniskās struktūrās, tātī skaitā piedaloties Eiropas kopienas finansēto grantu izpildē un paplašinot jauno zinātnieku apmaiņu.
3. Padziļinātu zinātniski pētnieciskā darba integrāciju ar mācību procesu Latvijas augstskolās, galvenokārt Latvijas Universitātē un Rīgas Tehniskajā universitātē. Pētījumu pārstraušana institūtā nozīmētu, ka Latvijā tiek likvidēta zinātnes nozare, kura, neskaitoties uz visām pašreizējām ekonomiskajām grūtībām, vēl joprojām atradas pasaules līmenī, ko apstiprina starptautiskās eksperīzēs rezultāti.

## DISTANCES APMĀCĪBAS ORGANIZĀCIJA EIROPĀ

Dažādu nozaru tehnoloģiju siraujā attīstība izvirza augstas prasības personāla kvalifikācijai. Nepieciešama gan jaunu kvalificētu kadru piesaistīšana, gan arī jārada iespējas darbiniekam nepārtraukti izglītošas, apgūt jaunas specialitātes. Akuāla ir nepieciešamība pēc izglītošanas visā dzīves laikā. Realizēt apmācību pierastā veidā — dažādos kārtīnes kursos, ir neerī un dārgi (darba pārstraušana, pārbaucieni, dzīves ritma maiņa). Lai nodrošinātu katram cilvēkam iespēju izglītošas dažādās jomās vienā ērtā veidā (savā dzīves vietā, nepārtraucot darbu un lerasto dzīves ritmu, izvēloties uztverē viispīmērotākos apmācības līdzekļus un tempu) ir jārada atbilstošu mācības iestāžu tīkls, jāpielāmē informācijas glabāšanas, apstrādes un pārraides tehnoloģijas, jārada mācību līdzekļi, jāaizstā metafodika, jāapmācā pasniedzēji, jārada organizatoriskas struktūras. Plāšam lokam pieejamu elastīgu izglītības veidu pieņemts saukt par atklāto izglītību (open education). Tā parasti tiek realizēta, izmantojot dažādus tehniskos līdzekļus, tātī refumis tieši kontaktieji ar pasniedzēju (konfūcītājs, eksāmeni) — distances apmācība (DA). Mēs šādu izglītības veidu pazīstam kā neklātēnes izglītību. Diemžēl pie mums tā daudzu iemeslu dēļ nav mainījusies gadu desmitiņi, nespēj nodrošināt kvalitatīvi, zaudē savu prestižu un pilnīgi neplēni strauji tiek sašaurināta.

Eiropas Padomes valsts savukārt ir augoša pārleīcība par lielu investīciju nepieciešamību atklātajai distances apmācībai (ADA). Pēdējā desmitgadē Eiropā ADA jomā ir radīta virkne organizāciju, kuras apvien Rietumeiropas valstis, nodrošinot koordināciju, programmu un mācības līdzekļu izstrādi un apmaiņu, dalīšanos pieredzē. Lielākās no tām:

**EADTU** (European Association of Distance Teaching Universities), izveidota 1987. gadā. Apvieno 17 atklātās izglītības institūcijas 12 Eiropas kopienas valstis ar apvienību 600 000 studentiem. Tās var iedalīt trijās kategorijās:

— autonomas universitātes, kuras nodrošina augstāko izglītību distances apmācības formā,

— institūciju un iestāžu grupas, kuras veido kopuzņēmumus jeb cita veida organizatoriskas struktūras distances apmācības realizācijai,

— pētnieciskas iestādes distances apmācības jomā (pagaidām šajā grupā ir tikai Deutches Institut für Fernstudien an der Universität Tübingen).

**EOUN** (European Open University Network), izveidots 1993. gadā ar noliku realizēt: informācijas biržas funkcijas, veidot Eiropas Studiju Centrus, koordinēt darbību apmācību kvalitātes nodrošināšanā.

**EuroPACE** — augstas tehnoloģiju kompāniju un universitātu grupa, kas atīsta kompānijām nepieciešamo apmācību, izmantojot pavadoņsakarus. Izveidota 1987. gadā. Iespaidīgs kanāls informācijas apmaiņai starp universitātēm un industriju.

**EUSTEP** (Association of Users of Sattelites in Training and Education Programmes), dibināta 1989.

gadā. Apvieno pavaidoja OLYMPUS lietotājus dažādu kompāniju darbinieku apmācībai. Pārraida gan «dzīvās», gan ierakstītās programmas no 20 valstu 60 dažādām organizācijām.

**SATURN** — Eiropas atklātās apmācības tīkls, dibināts 1987. gadā. Nodrošina sadarbību starp distances apmācības institūcijām un kompāniju apvienībām.

**EDEN** (European Distance Education Network). Organizācija, kas koordinē visas distances apmācības aktīvitātes Eiropā, publicē informācijas biļētenu, organizē konferences. Nākošā konference tiek plānotā 1994. gada jūnijā Tallinā. Pievērš lielu vērību ADA izplatībai Centrālās un Austrumu Eiropas valstīs.

**AECES** (Association of European Correspondence Schools), dibināta 1985. gadā. Vienīgā privātā asociācija Eiropā ADA jomā, apvieno 16 valstu dalībniekus. Informācijas un ideju apmaiņas forums.

Nopiešna darbība ADA jomā uzsākta ar Centrālās Eiropas valstīs.

**Čehijā** 1991. gadā izveidota Nacionālā Distances apmācības Padome. Šajā padomē pārīvētas 15 augstskolas, kā arī Skolu un izglītības ministrija. Šīs padomes vadībā 1992. gadā uzsākta liela projekta, kurš parādēz izveidot plašu distances apmācības tīklu Čehijā.

**Ungārijā** izveidota Nacionālā Distances apmācības padome. Tās prezidents ir viens no valsts sekretāriem. 1992. gadā organizēts konkurs distances apmācības centru izveidei. Iesniegti ap 100 priekšlikumu, jau uzsākta 6 reģionālo centru izveide. Pašlaban tiek realizēts plašs projekts darbinieku apmācībā.

**Polijā** 1992. gadā Nacionālās Izglītības ministrija izveidoja Distances Apmācības Valsts komiteju. Dibināts Distances Studiju Eiropas Centrs, rādījis Distances Apmācības Nacionālais Centrs, tiek veidota Atklātā universitāte.

**Rumānijā** Izglītības ministrija sagatavojuši detalizētu programmu nacionālā distances apmācības tīkla izveidei.

**Slovēnijā** ar Izglītības ministrijas atbalstu Ļubļjanā uzsākta projekts «Distances apmācība».

**Slovākijā** Izglītības ministrija veido Slovākijas Atklātā universitāti.

**Albānijā** tiek realizēta sadarbība ar Itāliju, tiek izmantotas itāļu DA programmas un mācību materiāli.

Apzinātā nepieciešamība pēc ADA Centrālās Eiropas valstis un atklātās līmeņu atšķirības radītā nespēja tieši iekļauties Rietumeiropas valstu ADA struktūrās stimulējusi projekta izstrādi par reģionāla distances apmācības tīkla izveidi Austrumeiropas un Centrālās Eiropas valstis. Paredzams, ka šāda projekta realizācija sāksies 1994. gadā. Latvijai ir visas iespējas iekļauties šajā projektā.

**ELMĀRS BEĶERIS,**  
RTU docents

## ZIEMEĻVALSTU ZINĀTNIEKU INTERESE PAR LATVIJU

Lielu interesēm lepoties ar uzplaukuma tendencēm: valsts finansējums zinātnei joprojām relātīvi samazinās, privātās firmas vēl nav tik spēcīgas, lai varētu kaut ko būtisku ieguldīt zinātnē, valsts uzņēmumi tik tākko spēj izdzīvot paši. Līdz ar to zinātniekim līdz š. g. novembrim bija vienas no viszemuākajām algām un tam atbilstoši liela «smadzeņu noplūde» gan uz ārzemēm, gan uz citām ienesīgākām profesijām tepat Latvijā. Viens no visbūtībamākajiem simptomiem ir jaunatnes ideālu pārorientācija no izglītības un zinātnes uz ātri iegūstamu bagātību jebkuriem līdzekļiem. Tas var smagi atspēlēties jau pēc 10—15 gadiem.

Ziemeļvalstu pārstāvji mūsu problēmas uztvēra visai saprotī, jo arī viņiem pēdējos pāris gados ir novērojama ekonomiskā lejupslīde un bezdarba straujā pieaugums. Taču šīs ioti bagātās valstis vēl joprojām ir ekonomiski pietiekīši spēcīgas, lai varētu palīdzēt arī mums, Baltijas valstīm zinātniekiem.

Konkrētu priekšlikumu pagaidām izteica tikai Dānijas Zinātnes padome, pēc kuras ierosinājuma Dānijas valdība ir iedalījusi šai padomei vienu miljonu dānu kronu tieši Latvijas zinātnes atbalstīšanai. Pēc mūsu savstarpējās vienošanās Helsinkos nolēmām piešķirt atbalstu 20 jauniem zinātniekim, kas strādā kopējos projektos ar dānu zinātniekiem. Katrs no viņiem divu gadu laikā saņemtu pa 150 ASV dolāriem mēnesi, strādājot uz vietas, Latvijā. Šis ir ioti būtisks moments, jo daudzos

gadījumos ārzemju iedalītie līdzekļi mūsu studentu un zinātnieku studijām šajās zemēs faktiski reducējās uz šo valstu viesnīcu un pārtikas veikalā finansēšanu, jo tie faktiski saņem lielāko daļu no šiem Latvijai iedalītām līdzekļiem. Jau tuvākajā laikā LZZ Starptautiskais zinātnes koordinēšanas centrs (tālr. 227954) izsludinās konkursu uz šim stipendijām.

Mēģināju atjaunot atkal domu par projektu NEMPUS — Ziemeļvalstu programmu, lai palīdzētu mūsu augstskolu un bij. LZA institūtu zinātniekiem strādāt zinātniskos darbus kopā ar Ziemeļvalstu zinātniekiem un rūpniecības pārstāvjiem. Šī doma tika veidota jau 1990. gadā, kad to izteica Norvēgijas Tehnoloģiskā institūta un Trondheims universitātes pārstāvji. Taču naudas trūkuma dēļ šī programma savu dzīvi tā arī neuzsāka... Cerēsim, ka tagad veiksis labāk.

Kopumā ziemeļzemju kaimiņi ir augstās domās par mūsu fundamentālo un lietīšķo pētījumu līmeni, taču visai skeptiski viņi izturas pret mūsu tehnoloģijas iespējām. Neskatoties uz to, viņi cer (tāpat kā mēs), ka Baltijas valstis kļūs par pilnvērtīgām, ekonomiski attīstītām Eiropas valstīm ar augstiēm izglītības un kultūras standartiem. Tas arī nodrošinās mūsu zinātnes tālāku uzplaukumu. Bet, lai cerības nepaliktu tikai cerības, viss būs atkarīgs no mums pašiem, no mūsu darba mīlestības, no mūsu mērķtiecības un gara spēka.

**OSKARS MARTINSONS**

pētnieks	— 1 vieta
asistents	— 3 vietas
6. oranžeriju (telpu) augu sistemātika, audzēšanas tehnoloģijas	—
pētnieks	— 1 vieta
asistents	— 2 vietas
7. apstādījumu ekoloģija	—
professors	— 1 vieta
Vakantās vietas — botānika, oranžeriju augu audzēšanas tehnoloģijas	—
pētnieks	— 1 vieta
asistents	— 1 vieta

Dokumenti jāiesniedz NACIONĀLAJĀ BOTĀNIKĀ DĀRZĀ, SALASPILS-1, LV-2169, tālr. 945440, 945463, viena mēneša laikā no konkursa izsludināšanas dienas.

### NACIONĀLAIS BOTĀNIKAIS DĀRS

## IZSLUDINA KONKURSU

uz akadēmiskajiem amatieriem šādos zinātniskās pētniecības virzienos:

1. dendrologija —	
professors	— 1 vieta
vadošais pētnieks	— 1 vieta
pētnieks	— 1 vieta
asistents	— 2 vietas
1. koku un krūmu pavairošanas fizioloģija, skujukoku defoliācija —	
vadošais pētnieks	— 1 vieta
1.2. augu botānisko datu kompjuterizācija —	
pētnieks	— 1 vieta

2. dekoratīvo aug
-------------------

## Arheologa iespāidi un atziņas Anglijā

Sekojoj Britu muzeja ielūgumam, aizvadītā gada oktobrī divas nedēļas uzturējos Anglijā, kur blakus darbam muzejā, pateicoties Karaliskās zinātni apvienības finansiālajam atbalstam, man bija iespēja plašāk iepazīties ar angļu arheologu darba pieredzi.

Britu muzejā, ko ar pilnām tiesībām var uzlūkoj par vienu no lielākajām vēstures un mākslas vērtību krātuvinām, atrodas divas Latvijas senlieju kolekcijas. Pirmā no tām saistīs ar Johana Karla Bēra (Baehr) vārdu. J. K. Bērs (1801—1869) bija pazīstams vācbaltu gleznotājs, vēlāk Drēzdenes mākslas akadēmijas profesors, kam brīvajā laikā patika nodarboties ar senatnes pētniecību. Bēra kolekcija, kas sastāv no 495 reģistrētiem priekšmetiem, ir daļēji publicēta (J. S. Bähr. Die Gräber der Liven. Dresden 1850). Taču saīdzinot publikāciju ar kolekcijā esošo materiālu, varēja konstatēt virknī neatbilstību (vairāki priekšmeti zīmēti paverī, ar vienkāršotu vai stilizētu ornamentu, daži priekšmeti, kas atbilstoju publikācijā, Londonā nav atrodami). Bēra kolekcijas senliejas iegūtas viņa paša izrakumos lībiešu senkapos Aizkrauklē un Siguldā, atsevišķu senlieju atradumi saistīmi ar Jaunielgavu, Jumpravas Bajāriem, Baldones Lauriem, Odzienu, Sāvienu u. c. vietām. J. K. Bērs savu kolekciju 1852. gadā pārdevīs Britu muzejam. Otra ir t. s. Klemma kolekcija (15 senliejas), kas arī iegūtas Aizkrauklē no Daugavas plūdos izskalojamām senvietām, atskaitot dažas, kas pirkta Kurzemē. Gustavs Klemms (1802—1867) bija ievērojams vācu zinātnieks, kas dzīvoja Drēzdenē un ir sarakstījis vairākas grāmatas par kultūras vēsturi. Pašlaik ar Britu muzeja arheologu Dr. D. Kiddu ir panākta vienošanās par kopēju publikāciju, kurā tad censos parādīt būtiskāko materiālu no abām kolekcijām jaunāko atziņu gaismā.

Nemot vērā senlieju konservēšanas aktualitāti pie mums, apstrādājot izrakumos iegūto materiālu, joti ierosinošs bija Britu muzeja Konservācijas departamenta laboratoriju kompleksa apmeklējums. Katrā konservējamo priekšmetu grupai, vadoties pēc izejmateriāla — māls, kauls, stiks, metāls, akmens, koks u. c. — ir sava laboratorija ar vairākām telpām. Laboratorijas strādā pēc apmeklētās metodikas, lieto dažādus konservantus un cenas kafru priekšmetu ne tikai konservēt, bet arī restaurēt, lai tos varētu saglabāt un izmanto ekspozīcijās. Laboratorijas darbinieku rīcībā ir modernas iekārtas, konservējošas vielas un saistības ar tām firmām, kas var nepieciešamo materiālu sagādāt. Departamenta vadība Latvijas arheoloģiem dāvināja speciālo literatūru un metodiskos norādījumus, kā arī, pēc vienošanās, apsolīja praktisko palīdzību.

Anglijas arheologus apvieno biedrība, ko sauc — Senatnes pētnieku savienība (Society of Antiquaries). Tājā ir uzņemts ap 200 pazīstamu arheologu, kuru rīcībā ir telpas un plaša bibliotēka. Ik mēnesi arheologi pul-

cējas uz sanāksmēm, kur noklausās un apspriež kādu referātu par Anglijas senvēstures aktuāliem jautājumiem. Oktobra sēdē šāds jautājums bija izrakumu rezultāti Klanu pilī viduslaiku periodā ar rekonstrukcijām, tas izraisīja dzīvu diskusiju.

Arī pie mums ir pienācis laiks visiem Latvijas arheoloģiem un citiem interesentiem apvienoties savā biedrībā, kur dažādu iestāžu zinātnieki varētu apspriest kopējas problēmas, tādējādi aizstājot agrāk organizētos t. s. metodoloģiskos seminārus.

Par senatnes pieminekļu uzskaiti Anglijā rūpējas īpaša nacionālās nozīmes institūcija (The National Monuments Record), kas pastāv pie Anglijas vēstures pieminekļu karaliskās komisijas. Te glabājas visas ziņas, apraksti, foto, mikrofilmas par visiem Anglijas pieminekļiem, bet arheoloģijas pieminekļu uzskaites materiāli glabājas Londonā un Saonthemptonā. Visa uzskaitē par senveitām un to pētniecību ir iestādāta skaitļotāja. Pieminekļu karaliskā komisija izdod gadsakētā žurnālu, kur sīki atspoguļoja kafras pieminekļu grupas sektora darbs. Komisija izdod arī informatīvu biletenu un kopā ar citām iestādēm — salokāmas vēsturiskas pārskata kartes, kur dota informācija par attiecīgā apgabala vai pilsētas vēsturi un ievērojamākajiem pieminekļiem.

Par pieminekļu aizsardzību un to tālāko saglabāšanu atbild Anglijas vēsturisko celtņu un pieminekļu komisija, ko saīsināti dēvē par iestādi, kas sargā Anglijas vēsturisko mantojumu (English Heritage). Šī komisija izdod savu bijetenu un strādā ciešā sadarbībā ar citām iestādēm, kas veic konservēšanas un restaurācijas darbus, kā arī aktīvi propagandē senatnes pieminekļu nozīmi, īpašu vēribu pievēršot jaunatnes audzināšanai. Tie izdots daudz populārzinātniskās literatūras.

Lai iepazītos ar arheologu darbu pētāmos objektos, apmeklējām izrakumus Londonas vecpilsētā, Hampširas grāfistē un Jorkas pilsētā. Izrakumi Londonā notiek gadudesmitiem ilgi, nemot vērā galvapslēšas lielo vēcumu un tās izciļo nozīmi Eiropas civilizācijā. Te var labi aplūkoj izrakumos atsegotos, skaitītajiem pīeojamos, teicami nokonservētos fragmentus no senās Romas laikā celtām aizsardzības sienām, amfiteātra, angļu-sakšu, vikingu un viduslaiku celtņu paliekas. Firmas, kas te iecerējušas jaunceltnes, rūpējas par izrakumu finansēšanu, attiecīgo tehniku un nodrošina pētniecības darba apstākļus nelabvēlīgā laikā, jo izrakumu laukumu sedz speciāli iekārtots jums. Izrakumu tehnika un fiksācija maz atšķiras no mūsu apstākļos ietotās, taču būtiskas atšķirības vērojamas iegūtā materiāla tālakajā apstrādē. Darbinieki izvietoti plāsās ērās telpās, kur notiek senlieju tālākā apstrāde un konservēšana, pielietojot modernu tehniku un skaitļotājus. Plašie finansējumi, liels kvalificēto darbinieku skaits nodrošina ātru un augstvērtīgu publikācijas sagatavošanu. Iegūtās materiāls tiek izstādīts Londonas muzejā (dib. 1911. g.), kur ekspozīcijās parādīta pilsētas vēsture no tās pirmsākumiem. Te blakus izstādījām senliejām daudz rekonstrukciju, kas atspoguļo kafru laikmeta apbūvi, ielu tīklu un sadzīves apstākļus.

Lofti oriģināls senvēstures muzejs izveidots Jorkā, kur sadzīviskos tēlos parādīta senās Jorkas (Jorvikas) iemīnieku dzīve vikingu laikā. Muzejā ar speciāliem vagoniņiem «izbraucot cauri gadīsimiem», dzirdot attiecīgā laika trokšņus un izjūtot smaržas un smakas, balstoties uz 500 objektu apskati, var uzskatīti vērot, kā strādā amatnieki, kā tirgojas, kopī lopus, zvejo, jūrieiki sēž krogā u. c. Viss šīs bagātīgais materiāls balstās uz pētījumiem, ko pēc Jorkas arheoloģiskās pārvaldes (York Archaeological Trust) projekta veikuši vietējie arheologi. Projektu varēja realizēt, sadarbojoties daudzām iestādēm un firmām, kas sponsorēja šos pētījumus un paša muzeja iekārtojumu. Jorkā atrodas arī Anglijā lielākā katedrāle, kas arheoloģiski plaši pētīta, pārvērot tās pagrabstāvu par sava veida muzeju, kur uzskatāmi parādītas dievnama pārbūves no 7. līdz 15. gs.

Dienvidanglijā bija interesanti vērot seno kēlētu laika (I. g. t. pr. KR. dz.) ceļtu rekonstrukcijas, balstītas uz arheoloģiskiem pētījumiem. Te iekārtoja t. s. Batseras senās saimniecību (Butser Ancient Farm), kura pie ceļām aplokos tur seno mājlopju šķirņu lopus. Hampširā netālu viena no otras atrodas divas viduslaiku pilis, kur katrā savdabīgi parādīta novada vēsture. Ja Portchesteras plašajā pils kompleksā var vērot gan romiešu laika aizsargmūri, gan vikingu veidotos pils korpusus, gan viduslaiku nosīcījumus, kas piemēroti šaujamieroču lietošanai, tad Valthamas pils tiek eksponēta kā tipiska Anglijas bīskapu rezidence. Visos šajos objektos apmeklētājs var viegli orientēties un pārbūves izmaiņas saprasti pēc tur izvietotām shēmām un rekonstrukcijas skicēm.

Tātad Anglijā blakus valsts finansētām iestādēm — universitātēm, institūtiem, muzejiem, dažādām valsts mēroga komisijām pastāv pētniecības organizācijas (service, trust), kuru darbību lielā mērā nodrošina cīta profila iestādes un fondi. Pēc pieminekļu aizsardzības likuma iestāde, kas skar arheoloģiskā pieminekļu teritoriju, apmaksā visus izdevumus, kādi nepieciešami pētniecībai lauku apstākļos, kā arī iegūtā materiāla konservēšanai un tā sagatavošanai publikācijai. Aptuveni šāda kārtība bija arī Latvijā — kad būvēja lielās hidroelektrostacijas, veica meliorāciju, nosprauda jaunas ceļu trases, tad līdzekļus pieminekļu izpētei piešķīra attiecīgās organizācijas. Tālākā materiāla apstrāde jau tika veikta uz tās iestādes rēķina, kur arheologam bija pamatdarba vieta. Pašreizējos apstākļos šī vecā sistēma ir sagrauta, tāpēc viss atkal jāsāk no gala. Turklat nepieciešams nodrošināt mūslauku apstākļiem piemērotu iegūtā materiāla konservēšanu un apstrādi ar skaitļotājiem, kas pie mums līdzekļu trūkuma dēļ vispār nav izvērsta. Sekojo labākajiem ārziņu paraugiem, plašā veicama senatnes pieminekļu un to pētniecības nepieciešamības propaganda un izskaidrošana, publicējot dažādas brošūras un bukletus.

Prof. Dr. EVALDS MUGUREVIČS,  
Arheoloģijas daļas vadītājs  
Latvijas vēstures institūtā

### ZINĀTNU AKADEMIJAS LTF NODAĻAS VIII KONFERENCES REZOLŪCIJA par zinātnieki garantēto finansējumu no valsts budžeta

Zinātnes loma valsts politiskās, ekonomiskās un garīgās neatkarības nodrošināšanā ir ne-novērtējami augstāka par tai pašlaik no budžeta atvēlētajiem 0,66 procentiem.

Atzīstot, ka no zinātniekiem lielā mērā ir atkarīga mūsu tautas un valsts nākošne, uzskašām, ka ir nepieļaujami, aizbildinoties ar pašreizējām ekonomiskajām grūtībām, tālāk graut Latvijas zinātnisko potenciālu, kas ir būtiska nacionālās bagātības daļa, un pārām Saeimai ar likumu paredzēt zinātnei 2% no valsts budžeta, tāpēc atbalstot tās nozares, kas orientētas uz Latvijas resursu optimālu izmantošanu, kā arī latviešu valodas, kultūras un vēstures pētniecību.

Rīga 1993. gada 11. decembrī

### ZINĀTNU AKADEMIJAS LTF NODAĻAS VIII KONFERENCES REZOLŪCIJA par zinātnieku (bezdarbnieku) pārkvalificēšanas programmu izstrādāšanu

Lai pieaugošā bezdarba apstākļos zinātnes iestādēs strādājošajiem saglabātos drošības sajūta, tīcība savam darbam un misijai, kā arī lai Latvijas valsts iestādēm veidotos augstīgi kvalificētu un Latvijas neatkarībai uzticīgu darbinieku rezerve, prasām LR Ministru kabinetam izstrādāt zinātnes darbinieku (bezdarbnieku) pārkvalificēšanas programmas, kas būtu finansētas no valsts budžeta.

Sevišķu uzmanību aicinām pievērst juristu, ārējās tirdzniecības, finansu un muitas darbinieku gatavošanai, šajā nolūkā izstrādājot tāpas viengadīgas vai divgadīgas pārkvalificēšanas programmas.

Rīga 1993. gada 11. decembrī

## Vai balsošanai jābūt aizklātai?

### KĀ NOTIEK DISERTĀCIJAS AIZSTĀVĒŠANA FRANCIJĀ

Aizklātā balsošana, disertācijas padomes loceklīem izsakot savu attieksmi pret aizstāvēšanām disertāciju, tāk stabili iesakojusies mūsu tradīcijās, ka virsrakstā liktās jautājums šķiet lieks. Šo rindu autorei vasarā nācās piedalīties gluži citādā nekā mums pierastās aizstāvēšanas procedūrā, kas noslēdzās ar komisijas loceklju atklātu balsošanu. Tiesa, arī pati balsošana netābida šai procedūrai mums pierastā nozīmē. Tādējā — visu pēc kārtas.

Jauna zinātniece Grenoblē (pilsēta Francijas dienvidos) aizstāvēja disertāciju Žozefa Furje Universitātēs doktora nosaukumā iegūšanai bioloģijas specialitātē. Gatavošanās aizstāvēšanai sākas ar to, ka Universitātes Zinātnes padome nozīmē eksaminācijas komisiju — aizstāvēšanas procedūrā tiek sauktā par eksāmenu — un apstiprina komisijas priekšsēdētāju («presidentu»). Pēdējais tad arī organizē visus pasākumus, kas saistīti ar aizstāvēšanu. Katrā disertācijai tiek veidota sava komisija — atbilstoši disertācijas profilam. Minētājā gadījumā komisija sastāvēja no sešiem locekljiem. Trīs no tiem bija Ž. Furje Universitātes zinātnieki (to skaitā — arī disertācijas darba vadītājs), pārējie trīs — par vienam no Spānijas, Niderlandes un Latvijas. Komisijas loceklī dalās recenzētās (divi, abi no citurienes) un eksaminētās (pārējie četri). Abi recenzenti (rapporteur) saņem disertāciju laikus, un ne vēlāk kā divus mēnešus pirms paredzamās aizstāvēšanas vienīm jādod rakstiska atsausme. Atsausme paredzēta tā, 1—2 lapas, un tajā jādod atbilde tākai uz vienu jautājumu — vai recenzētie disertāciju rekomenētē aizstāvēšanai. Ja slēdziens ir pozitīvs, priekšsēdētājs nosaka aizstāvēšanas datumu un ne vēlāk kā mēnesi pirms tā disertāciju nosūta eksaminētājiem; pie tādiem piederēju arī es.

Sādā pasākumā piedalītos pirms reizi. Tādējā ierados pāris dienās iepriekš un devos pie priekšsēdētāja noskaidrot, vai man jādod rakstiska atsausme un vai disertante pirms aizstāvēšanas jāiepazīstīna ar jautājumiem un iebildumiem. Izrādījās, ka rakstiska atsausme nav vajadzīga un disertantu iepriekš informēt par vērējumu nav pieņems. Jāatzīstas, ka es nedaudz pārkāpu franču tradīcijas — jauniņā disertante bija Joti uztraukusies un es ar viņu aprunājos par tiem disertācijas momentiem, kas man izraisišja šaubas.

Uz aizstāvēšanu ieradās disertantes darbabiedri un radi. Aizstāvēšana sākās ar disertantes uzstāšanos, kas ilga 45 minūtes. Pēc tam uzstājās komisijas jeb žūrijas

loceklī šādā secībā: abi recenzenti, divi eksaminatori, komisijas priekšsēdētājs. Visa komisija sādēja auditorijas pirmajā rindā un apspriešanas lietišķo raksturu pasvītroja kāds šķietams sūkums — runātājs necēlās kājās. Diskusija noritēja Joti mierīgi, labvēlīgi un lietišķi, ar katru no komisijas loceklīem tā ilga 15—20 minūtes. Disertante — spāniešte — brīvi atbildēja franciski vai angļiski, vadoties no tā, kādā valodā uzstājās komisijas loceklis. Eksperīti bija Joti prasīgi, tāka norādīti visi iespējamie disertācijas trūkumi, bet atzīmēts arī viss vērīgais.

Pēdējais uzstājās darba vadītājs. Viņš raksturoja darbu un pašu disertanti, gan uzslavēja, gan pajokoja. Klaušoties sava vadītāja sīrsnīgajos vārdos, disertante apraudējās. Ar to arī aizstāvēšanas procedūra beidzās, un priekšsēdētājs uzaicināja žūrijas loceklus blakusīstābā apspriesties. Šajā brīdī man ienāca prātā, ka aizstāvēšana nedaudz afgādina fiesas prāvu.

Visi sasēdās ap galdu un priekšsēdētājs uzaicināja izteikties par disertāciju. Pirmajam tika dots vārds večākajam un cienīgākajam — Niderlandes profesoram P. Voijam. Viņam tika nodotā arī sēdes neformālā vadīšana. Kad visi bija izteikusies, profesors Voijis formulēja kopīgo saskārto slēdzienu. Viss bija «par», kaut gan «sajūmas pākāpe» bija dažāda. Franču sistēma prasa dot disertācijas novērtējumu, kam ir trīs pozitīvās gradējumi: «labi» (kas nozīmē — «knapi-knapi»), «joti labi» un «ar uzslavu». Disertācija tiešām bija laba, un komisijas loceklī ātri nonāca pie vienota vērtējuma — «ar uzslavu». Tas tika

## MŪSU PASTS

### VLZK rīcības komitejas ārzemēs 1993. gada 18. augusta sēdes protokols

Sēde notika Nujorkas latviešu draudzes Jonkeru baznīcas telpās. Sēdē personīgi piedalījās vai iepriekš VLZK pārpalikušo līdzekļu izliešanas jautājumu telefoniski pārrunāja seši Nujorkas apkārtnē dzīvojošie komitejas dalībnieki, bet šajā protokolā dokumentētos lēmumus ir vienbalsīgi apstiprinājuši visi pašlaik ASV vai Kanādā dzīvojošie komitejas dalībnieki: Uldis Blūķis, Jānis Gaigulis, Sigurds Grava, Andrejs Jansons, Andris Padegs, Andris Palejs, Ervīns Pilmanis, Jānis Šķīniks un Ilgvars Spilners.

#### Lēmumi:

Sēdes nolūks bija vienoties par 1991. gadā Rīgā notikušā Vispasaulēs latviešu zinātnieku kongresa (VLZK) ārzemju kontā pāri palikušo līdzekļu izliešanu.

Pēc VLZK izdevumu segšanas rīcības komitejas kasē pāri palika ASV \$ 10,201.41. No šīs summas \$ 1,200.00 tika aizdoti Latviešu arhitektu un būvinženeru kongressam, kas notika Latvijā 1993. gada pavasarī, un ir sagaidāms, ka apmēram pusī no pāri palikušajiem līdzekļiem vajadzēs izdot par LVZK grāmatas izdošanu.

Komiteja vienojās, ka pāri palikušie līdzekļi izmantojami tādiem nolūkiem, kas atbilst VLZK mērķiem. Šiem nolūkiem ir jābūt infelektuāla rakstura, kas kalpo Latvijas nacionālām interesēm, un līdzekļus nevar izlietot materiāliem nolūkiem kā, piemēram, aparātu iegādām vispārējām vajadzībām vai ceļa un uzturēšanās izdevumu segšanai.

Komiteja vienojās par šo lēmumu, nemoš vērā, ka pāri palikušie līdzekļi ir daļa no ārzemju dalībnieku maksājumiem. Ārzemju dalībnieki maksāja palielu dalības maksu, un tās lielums tika nosacīts ar domu, ka ārzemju dalībniekiem varētu būt nepieciešams segt lielu daļu no kongresa izdevumiem. Tā kā nauda palika pāri, rīcības komiteja ir atbildīga iepriekš dalības naudas maksātājiem par līdzekļu atlīkuma izliešanu. Komiteja uzskata, ka līdzekļi jāizmanto tādiem nolūkiem, kam tie sākošnēji tika iemaksāti.

Komiteja vienojās, ka galvenais atlīkumo līdzekļu izliešanas laiks būs jaunu kongresu atbalstīšana, kas atbilst sekojošām prasībām: kongress notiek Latvijā ar dalībniekiem no Latvijas un ārzemē, tas ir zinātnisks vai profesionāla rakstura ar palikušo nozīmi, un tas kalpo Latvijas nacionālām interesēm. Priekšroka dodama humanitārām zinātnēm. Atbalsts sastāvēs no naudas aizdevuma, kas atmaksājams gada laikā pēc kongresa sanākšanas.

Komiteja periodiski publicēs presē pārskatu par līdzekļu aizdevumu un aizdevumu atmaksām.

Augšā minēto lēmumu ietvarā komiteja vienbalsīgi vienojās, ka atlīkuse VLZK līdzekļi nav pārskaitāmi uz Latvijas Zinātnieku savienības konfu un tie nav izliešojami LZS pieprasīto Xerox 1038 un Epson LX-850 iegādei.

Sēdes vadītājs un protokolētājs ANDRIS PADEGS

Šādā veidā ir pielikts punkts mūsu ieilgušajai sarakstei ar VLZK rīcības komiteju ārzemēs par līgumuaibālītē ar kongresā pāri palikušajiem līdzekļiem LZS vēlēšanos iegādāties modernu kopēšanas un pavairošanas iekārtu. Jāpiebilst, ka šīs līdzekļu pārpālikums radās Latvijas valdības finansiālā atbalsta un viefējās rīcības komitejas aktivitāšu rezultātā. Ja kāda no Latvijas zinātniskajām organizācijām vēlēsles izmantot vēstulē pieminēto aizdevumu, lūdzam to darīt bez LZS starpniecības.

LZS VALDE

### Vai latvieš vīrišķ jaudā būt vīrišķīg un pa daž lab cit liet

Uz šītādīgā jautājien — iedrīvai āzīt — var atbildēt tikai ar «nē», bet es raudzīs to pierādīt a skaitītēm un procentiem. Viņgad Rīgē bi Ziemeļvalst sieviešu sanākšanā, ku spried pa līdzīgum, kas i starp sieviešiem un vīriešiem intelektuālām. Tas tā varēt būt. Iespējams, ka tas tā arīdzan ī Ārzemēs. Tas tā nevaidās nedz Latvijas augstskoīās, nedz Latvijas fautsaimniekošanā.

Skats, kas paverās fautsaimniekošanā, nepavisam neļecina pa lab vīriešu intelektam. Vīrišķ pārkums esot vien fizisks spēks. Jo: ko ikkurāt nespēj a prāt, to jem a spēk! To gaiš vīriešu pierādīt a skaitītēm. Mežsaimniecībā, koks kad vaig gāzt a spēk, tur sievieši i fikā 22,4 procent. Toties informātikā, ku vaidzīg i gāl un saprāšan, tur sievieši ir milzum daudz — 79,4 procent.

Zinātne, par prov, iekš Latvijas Zinātņu Akadēmiju vīrišķ un sievišķ i pus uz pus. Aber daudz kas fur i pa grūtītē vīrišķ gāl! Pa piemēr, psiholoģijā (te akadēmisk izglītīt sievieši procents i 73,9), bioloģijā (šis procents i 65,9), ķīmijā (57,9), ekonomikā (63,9), nemaz nepiemēnot valodniecībā (80,3) vai mākslas zinātnes (70,7).

Redaktore Zaiga Kipere.  
«Zinātnes Vēstnesis».  
Laikraksts iznāk kopš 1989. gada.  
Reģistrācijas apliecība nr. 75.  
Izdevējs: Latvijas Zinātnieku savienība.  
«Science Bulletin» Association of Latvian Scientists.

Augstās skolās sievišķi i pārsvarā. Skolās, ku mūs bēn skolojās, ku vaidzīg i fiks darišan un grūtīg strādāšan, tur vīrišķ nevaidās.

Vairumā vīrišķ i lekš politik. Tur viņ un tur viņ laužās. Jo viņ domā, ka tur gāl nebūs neko daudz vaidzīg, foles smalk iznešanās. Katers pēdīgais sievišķs to zin, ka, ja virletīm (vienalgs, vai akadēmisk izglītītā, vai pagalam stulbam) iraid jāzīvēlās — vai guder runājeb padarīt kād maz dārbīn — ta viš izvēlēsēs pirmo.

A vīrišķ padom vie mēs ne zinātne, no arīdzan izglītītē ne pie kād lab gal netiks. Viņgad avīze «Zinātnes Vēstnesis» Jāns rāksfīj: «Gan depūfālem, gan zinātniekīlem jāgādā par labāku informētību. Šim nolūkam jāizmanto arī ārzemju vēstniecības. Pasauļei jābūt informētā par mūsu problēmām» (1992. g., Nr. 4., 1.—15. apr.). Šai gade es bi notics līdz pat Stockholm un aizto es a fik pie vēstīšens. Tur Sievieš Pētniecībs centre es raudzīj ko teikt pa to mūs būšan, aber es vēros — es tīk vēstī un vēstī, kamēr tie tur sievišķi metās aizvien bālāk un bālāk no vaig. Ko es forezā fād pateic, to es nezin vēl šobaldien.

Es tokš nestāstīj pa fām visām grūtībām, kāds mums Daugavpile i vēl tagad. Pa prov, ja man steidzīg jāpazīvāz uz Rīgā pa kād konferencē va pa kād sav zinātnisk rakst — ko man a lielām mokām palaiakam izdodās uzrakstīt — ta es nevar zvanīt pa katedrs telefon, jo mums priekš zinātīns liešām nauds nevaidās ne plik grāš. Ja fā darišan i jot steidzam un es tomērī zvanīt uz to Rīgā no sav dārbviet, ta man priekšniecībā tais liel skāndālā. Tas, godīg sakot, man reizēm galīg nosit dūš ko darīt. Es var saprast to, kāpēc tas tā a to zvanīšan uz Rīgā bi agrāk. Jo: godīgam daugavpilietim nekas kopīgs nebi un nevarē būt ar samaitītēm Rīgs nacionālām latviešiem. Tagads viņ to izskaidro a nauds frūkumā.

Līdz 1990. gadam mums Daugavpile bi savā ziņā drukās aizliegums, jo institūte mēs varē publicēt tikai raksts pa pedagoģijas metodikā. Aizto es tagad i dikt aizliegums uz to rakstīšan un publicēšan.

Pa saviem piederējumiem iekš Ziemeļvalst sieviešu sanākšanā es vingad bi sacerējs rakst, ko es nones līdz «Diens» redakcijā, bet viņ lik norast, ka viņa drukā tik pa smalkām liešām un aprindām un man rakstīšan un varbūtās a domāšan viņiem i pa prast. A to domāšan i kā i, bet, kas zīmējās uz rakstīšan, ta es ko var būt uzrakstīt tai valode, ko smalk aprind redakcijā prot labāk, un tas būtum «to gar noein estīm te kai enai» — «pastāv atgriezeniska saikne starp domāšanu un esa-mību». Tā šā sengrieķu filozofu Parmenīda domu ir iztulkojis vācu filozofs Martīns Heidegers.

Un šīto sengrieķu prātnieki pateicēs es tagad var no-drukāt a mašīn priekš redakcijā ne tik a laiš, bet — ak pasaulit, tu laužu ēka (kā viens slavens latvieš skaf spēj rakstītās i teicis) — arīdzan a sengrieķ burfiem. Jo aiz savām zinātniskām interesēm es i aizkūlēs līdz Amērikā. Un tagad es i nosēdinātēs pie smalk kompjūterē jeb skaitīmašīnā. Tā kā es dikt kāroj to rakstīšan, ta te nu es i, un lielās sprukās. A kompjūter — a to es cīnās kā vells a naig. Un pamukt te es nekur never! Ku fu, cilvēk, liksies, ku dēsies, būdams iekš Amērikā. Tai vietā, lai es mierīgs sēdēt zem magnoliokām un ledzērt kapijā, pa kād padzīvošan es bi sapņojs, es spiež knops kā vāl gals un rakst pūzdam elsdams. Beidzot es i tīc pie rakstīšens, to nu noliegat never.

Un tātādā: domāšana un esamība, ja runājam filozofijās valodā. Domāšana ir jāizmaina, mainoties esamībai. Arī affeckībā uz sieviefes lomu mazā, bet garigu spēju bagātā nācījā.

Daugavpils pedagoģiskā universitāte — Virdzīnijas universitāte

ZAIGA IKERE

### Bravo Jurim Robertam Kalniņam! Paraugstunda loģikā!

«Mazākā (zinātnieku?) daļa prafusi izmanto dāvālo brīvību(I), atstājot aktīvu darbu zinātne... «jo zinātnieku alga ir joti tuva bezdarbnieka pabalstam».

«Zinātnieku savienībā ir palikusi tās pasīvākā, neizlēmīgākā daļa. Tā, kas cerēja, ka varēs strādāt tikai (t. i., ar pilnu atdevi) zinātnisko darbu».

«Ko zinātnieki (jādomētie, kas turpina profesionāli strādāt zinātne, jeb pēc autora vērtējuma — pasīvākā daļa)\* šodien varētu dari? Uzdevums ir noskaidrot, vai vispār tiek plānoša (no ierēdņu kārtā pārgājušo zinātnieku puses?) sabiedrības modernizācija? Neatkarīgi no tā, kādu atbilsti sanemsim(!!), mums jāveltīt pūlini šī mērķa īstenošanai». «Tikai tad, kad būs savesta kārtībā mūsu sabiedrība, atsāksies normāla zinātne».

Jautājums: kā nenormāla zinātne, strādājot «pasīvākām» un par bezdarbnieku pabalstiem, lai atrod atbilstes, «ko dari, lai lietu labotu». Bet kas gan cits to lai dari? Ne jau tie bēgļi, kas «atsaukušies uz sabiedrības aicinājumu pēc spējīgiem administratoriem un padom-devējiem».

Un otrs jautājums: kāpēc pieprasījums Saeimai par modernizācijas plānošanu(!) jāgaida no tiem «neizlēmīgiem» un nevis tiem aktīvākiem, kas iegājuši augstājā namā un kam vienīgiem ir tiesības iesniegt pieprasījumu?

LZS biedre un «Zinātnes Vēstnesa» 1993. g. 18. numura lasītāja P. EGLĪTE

\* Teksts iekavās un pasvītrojumi mani. (P. E.)

## PAZINOJUMI

### LZA UN LU MATEMĀTIKAS INSTITŪTS

#### izsludina konkursu

uz akadēmiskajiem amailem matemātikā:  
vadošais pētnieks — 3 vietas,  
asistents — 1 vieta.

Dokumenti iesniedzami Rīgā, Turgeņeva ielā 19, 614. istabā viena mēneša laikā kopš konkursa izsludināšanas dienas.

Tuvākās ziņas pa tālr. 229051.

\* \* \*

1994. gada 27. janvārī plkst. 14.00 Latvijas Zinātņu akadēmijas sēde.

Folklorā mūsdienu kultūras situācijā «Latvju dainu» simtgadē.

Darba gaita:

1. Folkloristikas vēstures un teorijas konceptīja mūsdienu pētījumos. Dr. philol. J. Darbiniece.

2. Dainu kompjuterizācija. Darbi un problēmas. LZA akadēmīkis, Dr. philol. K. Arājs.

3. Folklorā, teicējs un kultūrvide. Dr. philol. B. Reidzāne.

\* \* \*

Latvijas Valsts Koksnes ķīmijas institūta promocijas un habilitācijas padomē 1993. g. 23. septembrī piešķīra Urvei Kallavasai habilitētā ķīmijas doktora grādu koksnes ķīmijā par disertāciju «Tvaika sprādzienā iegūtās koksnes morfoloģija un ultrastruktūra».

Balošanas rezultāti: par 12, pret — nav, nederīgs biljetens — 1.

\* \* \*

Jāzepa Vitola Latvijas Mūzikas akadēmijā 1993. gada 14. decembrī Latvijas Mākslas augstskolu asociācijas Habilitācijas un promocijas padome piešķīra mākslas doktora grādu diviem reflektāntiem:

I. Breģēi par pētījumu «Rīgas pilsētas teātris 1782—1863» (Balošanas rezultāti — par 7, pret 4).

B. Jaunslavietei par pētījumu «Izskaņu traktējumi 20. gadsimta kompozīcijās». (Balošanas rezultāti — par 14, pret nav).

\* \* \*

1993. gada 28. septembrī Daugavpils Pedagoģiskā universitātes Promocijas padomē pedagoģijas nozarē mācīšanas metodikas apakšnozare

M. Gorskis aizstāvēja promocijas darbu par tēmu «Jauna metodiskā koncepcija vispārīgās ķīmijas kursa mācīšanai vidusskolas XII klāsē» un ieguve LR pedagoģijas doktora zinātnisko grādu (Dr. paed.); balošanas rezultāti: par — 9; pret — nav; nederīgi biljeteni — 1.

V. Buhvalovs aizstāvēja promocijas darbu par tēmu «Skolotāja darba sistēma skolēnu radošo spēju attīšanā un ieguve LR pedagoģijas doktora zinātnisko grādu (Dr. paed.); balošanas rezultāti: par — 9; pret — nav; nederīgi biljeteni — 1.

LU ķīmijas zinātņu Habilitācijas un promocijas padome 1993. gada 20. oktobrī ir izskatījusi: